

월간

나라재정

MONTHLY PUBLIC FINANCE INFORMATION

7 2021
Vol. 55



Cooperation



한국재정정보원
Korea Public Finance Information Service

CONTENTS

July. 2021

VOL. 55

월간

나라재정

발행처

한국재정정보원

주소

[04637] 서울특별시 중구 퇴계로 10,
메트로타워

전화

02-6273-0500

팩스

02-6312-8959

홈페이지

www.kpfis.or.kr

발행인

김재훈 한국재정정보원장

문의

재정정보분석본부 | 02-6908-8568

제작

(주)케이에스센세이션 | 02-761-0031



04

재정 INSIGHT

04

KPFIS 인사이트

· The Fourth Industrial Revolution and
the Challenges of Digital Public Finance

4차 산업혁명과 디지털 공공재정의 과제

Michael J. Ahn, Professor, University of
Massachusetts Boston

12

재정칼럼

· The Human and the Digital:
Building Cross-Boundary Capacity to
Solve Wicked Problems

인간과 디지털:
난제해결을 위한 범분야 역량 구축

Jane E. Fountain, Professor, University of
Massachusetts Amherst

18

기고

“e나라도움”, 그간의 성과와 미래 방향
조창상 기획재정부 예산실 행정국방예산심의관
前국고보조금통합관리시스템관리단장



22

재정 NOW

- 22 숫자로 보는 나라재정
- 28 '21년 제2회 추가경정예산안
- 30 「열린재정」을 통해 본 나라살림
 사업별 재정정보
- 36 키워드 재정
 학생
- 40 해외재정동향
 세계은행 세계경제전망:
 「Global Economic Prospects, June 2021」
- 46 Data for All
 인공지능 학습용 데이터? AI Hub!



48

재정 STORY

- 48 이달의 재정 이야기
 장기적인 재정안정을 이끄는 국민연금 기금 운용
- 52 정부재정통계변천사
 1970년대의 재정통계 정비: 포괄범위와 보전재원
- 58 미술관에 간 경제학자
 〈민중을 이끄는 자유의 여신〉과 프랑스 혁명 시대
- 62 경제철학 이야기
 경제인류학의 선구자, 칼 폴라니
- 66 재정 캘린더
- 68 한국재정정보원 소식
- 71 애독자 코너

The Fourth Industrial Revolution and the Challenges of Digital Public Finance

4차 산업혁명과 디지털 공공재정의 과제

Michael J. Ahn

Associate Professor,

McCormack Graduate School of Policy and Global Studies,
University of Massachusetts Boston



Associate Professor and MPA Program Director John W. McCormack Graduate School, University of Massachusetts Boston National Council Member, American Society for Public Administration. Michael.Ahn@umb.edu

Our society has evolved through a series of industrial revolutions that are triggered by the development of new Frontier Technologies such as the steam engine, electricity, computers and the Internet, and ensuing social transformation. Historically, the frontier technologies have created a new living and production space, a new mode of human interactions and a new finance system appropriate for such changes. For example, our current Information Society came into being with the advent of computers and the Internet which sparked the social transformation called the 3rd Industrial Revolution. This transformation resulted in the creation of new living and production space, the Internet, and it allowed for the emergence of e-commerce in the private sector and e-government in the public sector.

South Korea has become one of the advanced economies in the world with its foresight on the coming of the Information Age and by strategically preparing for and

사회는 첨단기술이 밀고(technology push) 새로운 수요가 이끌면서(demand pull) 진화해 왔다. 첨단기술은 새로운 생활/생산의 공간을 만들고, 새로운 인간관계를 만들고, 또 그에 맞는 새로운 재정 시스템을 만들어 내면서 발전해 왔다. 역사적으로 컴퓨터 발명이 탄생시킨 3차 산업혁명의 산물인 정보화 사회는 사이버 공간이라는 새로운 생활공간과 네티즌이라는 새로운 인류 그리고 새로운 시장인 e-commerce와 새로운 정부인 e-government를 만들어 냈다.

한국은 정보화 사회의 도래를 예견하고 미리 준비하여 정보화 사회의 선진국이 됐다. 그리고 재정 분야를 정부 정보화 정책의 하나로 보고 집중적으로 육성했



leading the social transformation. The Korean government identified the finance sector as one of the most important future policy areas and actively invested in its modernization by using various ICTs(Information and Communication Technologies), and this has facilitated the adoption and use of FinTech in the country. For example, in the late 1970s, the Korean Stock Exchange began to trade stocks electronically ahead of many other countries in the region and, in the early 1980s, the nation's financial network was selected as one of the five major national computer network projects. As a result, bank-to-bank wire transfers in Korea can be carried out promptly and seamlessly and in the '90s the Korean Post Office's financial network was also connected to this financial network, expanding its capability. In addition, the national effort toward a cashless society contributed to the prominence of credit/debit card use, and wire transfers in place of cash.

고 그 결과 한국은 다른 나라보다 빨리 ICTs(Information and Communication Technologies)를 도입하여 핀테크를 시작하게 됐다. 예를 들면, 한국은 1970년대 말에 다른 나라에 앞서서 증권거래소의 거래를 전산으로 처리하기 시작했고 또, 은행 간 계좌이체 등을 위하여 1980년대 초엔 '5대 국가기간전산망'의 하나로 금융망을 선정하고, 국내 은행의 전산망을 하나로 연결하여 은행 간 계좌이체를 신속하고 저렴하게 할 수 있도록 했다. 이어서 1990년대에는 여기에 우체국 금융망도 연결했다. 지금도 한국은 세계에서 은행 간 이체를 가장 신속하게 할 수 있는 나라이다. 나아가서, 한국은 현금이 필요 없는 사회(cashless society) 구축을 정책목표로 삼아 노력한 결과 세계에서 신용카드가 가장 많이 보급되고 현금 사용이 가장 적은 나라가 됐다.



At this juncture, the emergence of technologies such as artificial intelligence, machine learning, Big Data Analytics, Cloud Computing and IoT(Internet of Things) and Blockchain is considered to be the next industrial revolution- the 4th Industrial Revolution. What distinguishes the 4th Industrial Revolution from the previous social transformation is that it has dramatically improved the connection between people, between people and devices and between devices. Moving beyond the conventional web-based internet space, in this hyper-connected environment, the Metaverse emerges as a new living and production space and artificial intelligence and algorithms begin to support and substitute for human labor. With the ongoing changes set forth by the 4th Industrial Revolution, a new kind of market, government, and digital finance are beginning to emerge and COVID-19 is accelerating the speed of transition toward the new online space.

In the midst of such social transformation, what current and emerging issues should we currently consider in the field of public finance?

First, as many of us are already aware, a large bubble is forming in our current market. The cause of the current bubble can be found in the fact that the value of money has considerably dropped due to a large amount of money being pumped into the economy by the government. The COVID-19 crisis froze our economy and the government around the world has infused a lot of money to revive it. Consequently, the value of money dropped and the Central Bank pursued a low-interest rate policy to further stimulate the economy. In fact, the 0% interest rate policy has been in place for some time and this has induced people to borrow money and invest to take advantage of this. As a result, the house-

여기에 인공지능(AI), 머신러닝, 빅데이터 분석, 클라우드 컴퓨팅, 사물인터넷(IoT), 그리고 블록체인 등의 첨단 ICT 기술이 등장하며 4차 산업혁명 시대를 열고 있다. 4차 산업혁명의 물결은 사람과 사람, 사람과 물건, 물건과 물건이 서로 연결되는 초연결사회를 가능하게 했고 메타버스가 새로운 생활공간으로, 그리고 알고리즘과 인공지능이 사람의 일을 도와주고 대체하기 시작한 새로운 사회가 등장하고 있다. 이러한 4차 산업혁명 시대의 도래와 함께 새로운 성격의 시장과 정부가 선보이고 있고 첨단기술을 기반으로 하는 새로운 디지털 재정(Digital Finance)이 등장하고 있다. 그리고 2020년 전 인류를 공포에 몰아넣은 코로나19는 4차 산업혁명으로 인한 변화를 가속화하고 있다.

이처럼 변화하고 있는 세상에서 우리는 어떤 새로운 재정적 문제를 생각해야 할까?

첫째, 현재 시장에 형성되고 있는 거대한 버블을 주시해야 한다. 이미 많은 사람들이 인지하고 있는 문제이고 언젠가 있을 이 버블의 붕괴가 피할 수 없는 것이라면, 경착륙(hard landing)이 아니고 연착륙(soft landing)을 하도록 유도하는 것이 공공재정의 과제가 된다. 코로나19 위기는 경제를 얼어붙게 했다. 그리하여 돈의 가치가 크게 떨어지자 경기 진작을 위하여 중앙은행은 저금리 정책을 폈다. 중앙은행에 의하여 0% 이자가 공식화됐고 낮은 이자로 돈을 빌려서 자산에 투자하자는 생각이 파도처럼 시장을 휩쓸고 있다. 그 결과, 가게 빛은 하늘 높은 줄 모르고 증가하고, 투자 자산인 부동산, 증권의 가치는 떨어질 줄 모르고 오르면서 거품을 만들어 내고 있다. 이런 악순환, 버블은 영원히 지속될 수 없다. 여기에 코로나19는 백신 접종

hold debt is rising rapidly, and the value of investment assets such as real estate and securities is continuing to rise, creating a substantial bubble. Such a vicious cycle cannot last and the bubble will burst soon or later. It seems that COVID-19 will eventually come to an end with the development of vaccines, and the pent-up demand and momentum held back by the virus will flood and overheat the market. The Central Bank may raise the interest rates to cool the force of inflation and the bubble may burst at this point. Those who invested with borrowed money won't be able to pay back and their assets will be put on a sale which will diminish their relative value in the market, and this will eventually start a chain of panic. The devaluation may start a cascade of bankruptcies in the banking sector and the economy may plunge into a catastrophe. If it is inevitable that the bubble will continue to grow and pop at one point, what matters from the government's perspective is that the government should seek a "soft landing" and avoid a "hard landing."

Second, the advent of cryptocurrencies enabled by Blockchain technology will create new public finance challenges. Blockchain technology - with its permanent, public, and transparent and immutable ledger system for compiling data, recording transactions and tracking assets - enabled the birth of cryptocurrencies. Cryptocurrencies are evolving and increasingly becoming an instrument of investment. However, what makes it difficult to regulate cryptocurrencies is that it allows for anonymity. The transactions themselves are transparent and public but the information on the owners is not identifiable. Such anonymity could undermine the foundation of our market system based on real-name systems and cryptocurrencies could be used by crim-

으로 곧 종식될 것으로 예상되고, 그와 함께 그동안 억제된 수요가 붓물처럼 쏟아져 나올 것이다. 그것은 인플레이션 조짐으로 비칠 것이고, 그래서 인플레이션을 잡기 위하여 중앙은행은 금리를 인상하게 될 것이다. 버블은 이 시점부터 시작될 것으로 예상된다. 빚을 내서 자산에 투자한 사람들은 빚을 감당할 수 없게 되어 자산 매물로 내놓게 되고 시장에서 매물이 많아지면 자산 가치는 더욱 하락하고, 이것은 패닉 상태를 낳게 될 것이다. 자산 가치의 폭락으로 부실은행이 나타나고, 은행이 파산하면 경제는 대공황으로 치닫게 된다. 이런 경착륙 상황을 막는 것이 가까운 미래의 디지털 재정의 과제이다.

둘째, 블록체인 기술과 함께 가상화폐의 등장이 만들어 낼 문제이다. 암호화된 정보의 분산적 저장 기술인 블록체인 기술로 가상화폐의 발행이 가능하게 됐다. 비트코인은 가상화폐의 발행량을 제한하는 알고리즘을 사용하고 이렇게 등장한 가상화폐는 희소성을 갖는다. 상대적으로 실물공간에서의 돈이 희소성을 상실하는데 반하여 가상공간의 가상화폐는 희소성을 갖게 된 것이다. 이 희소성이 가상화폐에 자산 가치를 부여하게 되고 부동산, 증권, 채권 등과 함께 가상화폐는 투자자산의 하나로 등장하게 됐다. 가상화폐에 대한 규제가 어려운 것은 가상화폐가 갖는 익명성에서 발생한다. 거래 자체는 공개되지만 거래 당사자의 실명은 공개되지 않는다. 모두 익명으로 거래가 이루어진다. 이 익명성을 이용하여 테러집단 등 범죄 집

inal and terrorist groups as secure means of financial transaction. Cryptocurrency exchanges are appearing where they are traded and cryptocurrency derivatives are on the rise. Left completely to the market forces, this kind of speculation could lead to another Lehman Brothers-style financial collapse and this should be properly regulated.

Third, FinTech promotes the consolidation and globalization of the finance sector and this increases the likelihood of financial crisis at a global scale. One can compare such globalization as creating a large oil tanker with one large and consolidated oil compartment (instead of several separated compartments). Such an oil tanker can carry a large quantity of oil but one small hole in the oil compartment can potentially sink the whole ship much like the Asian economic crisis of 1997. To prevent this, we need institutional measures in place that can monitor and predict such cascade events starting from other countries.

Fourth, there is a problem of homogeneity in stock trading algorithms. In our current system, trading in the stock exchange is made largely using algorithms. Algorithms analyze a quantity of data to derive meaningful information and make the investment decision instantaneously – buying and selling. Security companies will seek to use the algorithm or software with the best investment performance and they may end up using the same or similar algorithms that have the greatest yield rate. When most securities companies use the same algorithm, a kind of uniformity in investment behavior is created where they could buy and sell the same set of stocks, at times, causing a sudden rise or fall of the stock market with no apparent reasons. The widespread use

단이 이용하고 있어 실물경제의 기반인 금융실명제가 붕괴될 수 있다. 가상화폐를 보관하고 거래를 증가하는 거래소가 등장하고, 거래소에 보관한 가상화폐를 담보로 하는 파생상품도 등장했다. 현재는 파생상품의 파생상품이 등장한다고 한다. 이것을 방지할 경우에 2008년의 리만사태와 비슷한 사태가 발생할 가능성이 크며 정부 차원의 규제는 반드시 있어야 한다.

셋째, 핀테크는 금융의 국제화를 촉진한다. 금융의 세계화는 글로벌 스케일의 금융위기의 가능성을 높인다. 글로벌화는 칸막이가 사라진 유조선에 비유할 수 있다. 타이타닉과 같이 거대한 이 유조선의 한쪽에서만 난 구멍은 유조선 전체를 위기로 몰아넣을 수 있다. 우리는 1997년 아시아에서 경험한 경제 위기를 기억해야 한다. 그때와 같이 동남아시아의 국가위기가 한국, 그리고 전 세계로 확대되는 것을 예측하고 막을 제도적 장치를 마련해야 한다.

넷째, 투자 알고리즘의 단일화 현상을 들 수 있다. 정보화 사회에서 증권거래소의 매매체결은 전산시스템을 이용하여 이루어진다. 사이버 공간에서 증권거래는 사용하는 알고리즘에 의하여 순간적으로 이루어진다. 빅데이터와 인공지능을 이용하여 유의미한 정보를 찾고, 이를 기반으로 하여 매도와 매수를 순간적으로 결정한다. 이를 결정하는 것이 투자 알고리즘이다. 증권회사나 개인은 실적이 좋은 알고리즘을 사용하려 할 것이고 대부분의 증권회사가 동일한 알고리즘을 이용하게 되는 현상이 생길 수 있다. 그리고 이와 함께 증권시장의 매도 매수에서 다양성이 사라지고 획일성이 지배할 수 있다. 특정 주식에 대하여 통용되는 알고리즘이 미래를 낙관적으로 예측하면 그 알고리즘을 사용하는 대부분의 회사가 낙관적으로 판단하여



of AI and algorithms in stock trading has dramatically increased the odds of such a phenomenon and the government should have a system in place to respond to any adverse behavior. Finance can be compared to the bloodstream in our body. For a healthy individual, there should be an adequate amount of blood circulating smoothly throughout the body. Any unusual concentration of blood or blood clots can cause harm to the health of the individual. The task of future digital finance will depend on detecting and addressing any such unusual clots before they rupture the blood vessel. Like the industrial revolutions of the previous age(the 1st Industrial Revolution led to the formation of urban industrial cities as new living space, and the invention of computers and the internet created cyberspace and new interpersonal relationships online), the 4th Industrial Rev-

매수 전략을 세우고 이것을 순간적으로 실행에 옮긴다. 때로는 아무 이유 없이 증권시장이 폭등할 수 있고 또 아무 이유 없는 폭락도 가능해진다. 이런 일은 이미 미국에서는 일어난 바 있고 특히 AI 주식 예측 프로그램이 널리 보급되면서 이런 가능성은 더욱 커졌다. 디지털 공공재정에서는 이런 획일화 현상을 막을 수 있는 기술적 제도적 장치가 있어야 한다. 재정은 인체에 비유하면 혈액이다. 혈액은 적당량이 있어야 하고, 잘 돌아야 한다. 뭉치돈은 혈관을 막히게 할 수 있고 혈관을 파열시키기도 한다. 미래 디지털 재정의 과제는 뭉치돈을 어떻게 잘 관리할 것인가에 달려있다. 이전의 산업혁명에서(1차 산업혁명과 산업도시의 탄생, 컴퓨터와 인터넷의 발명으로 인한 사이버공간의 탄생과 그곳에서의 상호 관계) 그래왔듯이 4차 산업혁명 시대는 새로운 생활과 생산의 공간을 만들고 그 새로운 공간 안에서 지금까지 보지 못한 사람

olution has created another new living and production space and mode of interactions and relations between people. New living spaces create uncertainties(much like the initial chaos of the 1st Industrial Age in urban cities) and this can lead to moral hazard and adverse selection behaviors in digital finance. The government should possess a proper understanding of the new technologies and emerging investment instruments, trends and behaviors to maintain its competency and protect the citizens. Furthermore, the problem of “few winners and many losers” is likely to worsen and this will continue to be one of the greatest challenges for the government to address. Algorithms and artificial intelligence feed on data. It is difficult to imagine high-performing algorithms or AI without good data that train them. Here, an effective national policy for open data should be present to facilitate robust data creation and dissemination and the ability and willingness of the government to maintain algorithms that are effective and transparent will determine the future of public finance. Korea has shown how to leverage the power of social transformation toward its good by forecasting the future and strategically preparing its society for the change. With its experience and wisdom, Korea will continue its legacy into the fourth industrial revolution and remain a leader on the world stage.

들 사이의 새로운 관계 방식이 생길 것이다. 이 새로운 공간과 사람의 관계는 많은 불확실성을 낳을 수 있고 잘못하면 도덕적 해이와 역선택으로 나타날 가능성이 높다. 이런 변화의 시기에 정책당국이 새로운 기술, 새롭게 등장하는 투자자산에 대한 이해가 없으면 국민을 보호할 수 없게 된다. 특히 디지털 재정 시대에는 블록체인과 같은 새로운 기술에 대한 정책당국의 이해가 있어야 한다. 또한 심화되어 가는 세계화에 따른 “Few Winners and Many Losers” 문제와 부의 편파적인 집중은 국가적인 전략으로 풀어나가야 할 커다란 과제가 될 것이다. 인공지능은 데이터를 기초하여 발전해 나간다. 좋은 데이터 없이 좋은 인공지능이나 알고리즘의 개발은 힘들다. 앞으로 수없이 많은 디지털 재정 인공지능과 알고리즘이 등장할 것으로 예상되고 있는 현시점에 건전하고 투명한 데이터의 확보와 알고리즘의 적정성을 평가하는 공공기관의 능력에 미래 디지털 재정의 장래가 달려있다. 한국은 정보화 사회를 미리 예견하고 잘 준비하여 세계를 선도한 경험을 갖고 있다. 다가오는 세상을 미리 준비하는 한국인의 지혜로 인공지능이 선도하는 4차 산업혁명 시대에서도 한국이 세계를 선도하게 될 것으로 확신한다.

The Human and the Digital: Building Cross-Boundary Capacity to Solve Wicked Problems

인간과 디지털: 난제해결을 위한 범분야 역량 구축

Jane E. Fountain

Distinguished Professor School of Public Policy,
University of Massachusetts Amherst

Digitalization includes the development, implementation and strategic use of a range of computer-based technologies and applications including the overlapping areas of artificial intelligence(AI), computational algorithms, big data, internet of things, cybersecurity, and privacy.

Benefits of digitalization include greater efficiency, cost savings, increased effectiveness(during the pandemic, for example, in contact tracing, monitoring, modeling and targeting subpopulations), streamlining and customizing services, greater data sharing, data integra-

디지털화란 인공지능(AI), 알고리즘, 빅데이터, 사물인터넷(IoT), 사이버안보 및 개인정보 등의 분야를 포함하는 다양한 종류의 컴퓨터 기반 테크놀로지와 애플리케이션들을 개발, 적용 그리고 사용하는 것을 뜻한다.

디지털화로부터 얻을 수 있는 편익은 다양하다. 이는 더 높은 효율성, 비용 절감, 효과성 증가(예로 이번 팬데믹 동안 적용된 동선 추적, 관찰, 모델링 그리고 특정 인구 타겟팅 등), 맞춤형 서비스 제공, 데이터 공유 증대, 데이터 결합, 그리고 매우 복잡하지만 안정적인



Distinguished Professor of Political Science and Public Policy and an adjunct distinguished professor in the College of Information and Computer Sciences at the University of Massachusetts Amherst. Before joining the faculty at the University of Massachusetts Amherst she served for 16 years on the faculty of the John F. Kennedy School of Government at Harvard University. jfountain@umass.edu

tion, and data analytics for solving highly complex but stable problems.

Among the key digitalization challenges of importance to public administration are employment dislocation and job loss; concerns regarding privacy and data security; the increasing awareness of inequalities embedded in algorithmic decision making; and loss of a human and social context in public administration settings, smart cities and other settings. Moreover, public administration faces challenges in how to develop and manage smart cities, the policy dimensions of the future of work, the future of education, and, as a society, coping with the pace and depth of technological change.

Computational algorithms typically are developed using training data from the past and thus may embed inequalities into software and may even increase inequalities over time as the algorithm produces results and incorporates feedback. Researchers and civil society advocates have become highly aware of the inequalities(gender, race, ethnicity, etc.) embedded in some of the data used to train computational algorithms using machine learning and similar methods. For example, if hiring decisions in an industry have been biased in the past, then using these data to develop hiring algorithms will merely embed these biases in the algorithms. Significant inequalities in decision making have been found in algorithms used in several policy domains including employment, housing, education, healthcare, banking and finance, policing, and judicial decisions. The inability to examine the rules underlying such

문제를 해결할 수 있는 데이터 분석 등이 있다.

반면, 이러한 디지털화는 행정적 측면에서 다양한 도전 과제를 야기시키는데, 이 중 대표적인 예는 일자리 감소와 탈장소화; 개인정보와 데이터 보안에 대한 우려; 알고리즘에 내재한 차별요소; 행정업무에 있어서 사람 중심적 사회적 요소의 감소; 스마트 시티와 다른 환경의 등장 등이 있다. 나아가 행정업무는 스마트 시티의 개발과 관리, 정책적 측면에서 직업의 미래, 교육의 미래, 그리고 기술의 발전에 대한 사회적 대응이라는 도전과제를 마주하고 있다.

컴퓨터 기반 알고리즘들은 대부분 과거의 데이터를 기반으로 만들어진다. 즉, 과거에 존재하던 각종 불평등 요소들이 소프트웨어에 반영될 수 있고, 또한 알고리즘이 새로 만들어지는 결과물들을 재반영하면서 기존의 불평등을 더 심화시킬 수도 있다. 연구자와 시민사회운동가들은 머신러닝과 같은 방식을 사용하는 컴퓨터 알고리즘의 기반이 되는 데이터들에 내포된 각종 불평등 요소들(예: 성차별, 인종차별 등)에 대해 많은 우려를 하고 있다. 예를 들어, 채용 평가에 있어서 과거에 차별이 존재했다면, 과거 데이터를 기반으로 만들어진 채용 알고리즘 또한 이러한 차별성을 반영하고 있을 것이다. 이미 고용, 주거, 교육, 의료 및 금융과 같은 정책 분야에 사용되는 알고리즘이 도출한 결정들 속에서 상당한 불평등이 발견되었다. 이러한 알고리즘의 기반이 되는 규칙들을 평가할 수 없기에(특히 알고리즘이 사적 소유물인 경우), 알고리즘의 기초 데이터에 대한 분석을 넘어 그 자체의 타당성,

algorithms, especially if they are proprietary, makes it difficult and, at times, impossible to evaluate their validity, fairness, and robustness beyond inferences that might be drawn from the original training data. Computational algorithms used to aid or to fully automate decision making are a subset of the much broader realm of digitalization. But these algorithms intersect closely with key policy areas in public administration. Public administration will have to ensure that domain content specialists have input into the development of computational algorithms because computer scientists lack fine-grained policy content knowledge.

Digitalization as a Wicked Problem

To understand how digitalization fundamentally disrupts traditional management practices and how best to move forward, leaders should view it as a wicked problem. Wicked problems are unstable, socially complex, highly interdependent, and multicausal. Digitalization as a wicked problem challenges leaders to engage multiple stakeholders who may hold competing perspectives and to devise management strategies to handle high uncertainty, ambiguity and dynamic developments.

Moreover, structural and institutional challenges, such as existing regulations and frameworks, must also be addressed. For example, do existing laws bar two ministries from sharing information and processes? Do budget and accounting rules prohibit cross-jurisdictional use of funds and crafting shared budgets? Do oversight bodies focus on the effectiveness of the partnership or only on single entities and programs? When

공평성 그리고 강건성을 검증한다는 건 거의 불가능에 가깝다. 물론 정책 결정에 사용되는 알고리즘은 디지털화라는 더 큰 트렌드의 일부이다. 하지만, 알고리즘은 중요한 정책 분야에서 이미 밀접한 관계를 맺고 있다. 컴퓨터 공학자들은 각 정책 분야에 대한 지식이 적을 수밖에 없기에, 행정기관들은 각 분야의 콘텐츠 전문가들이 컴퓨터 알고리즘의 개발 과정에 참여할 수 있도록 해야 한다.

난제(Wicked Problem)로서 디지털화

디지털화가 어떻게 전통적인 경영방식을 근본적으로 변화시키며, 어떻게 대응해야 할지를 이해하기 위해서, 리더들은 이를 ‘난제(wicked problem)’로써 취급해야 한다. 난제들은 불안정하며, 사회적으로 복잡하고, 매우 상호의존적이며 다양한 발생 요인을 가지고 있다. 난제로써의 디지털화는 리더들로 하여금 대비되는 관점을 가진 다양한 이해관계자들과 교류해야 한다는 것과 동시에 높은 불확실성, 모호성 그리고 역동적 변화에 대응할 수 있는 경영전략을 만들 것을 요구한다.

또한, 현존하는 규제들과 프레임워크 등과 같은 구조적 측면에서의 도전과제들 또한 살펴봐야 한다. 예를 들어, 현존하는 법령들이 서로 다른 중앙부처들 간의 정보와 업무처리 과정(프로세스) 공유를 막아 놓았는가? 감시기구들이 효과성을 분석하는 데 있어 동반관계적 관점을 택하는가 아니면 각 기관과 프로그램을 개별적으로만 보는가? 판단에 있어서 사람과 인공지능의 역할을 언제 구분해야 하는가? 전통적인 관료

should decisions be automated versus human-based? Traditional bureaucratic mindsets and rules constrain cross-boundary partnerships and the ability to strategically leverage digitalization.

Current emphasis on agile management, design thinking, and innovative processes helps to shake up linear, structured thinking and to grapple with the wicked nature of digitalization. Yet executive experience with digital transformation at the enterprise level suggests that experimentation is far less difficult than drawing inferences from the results of such pilots to scale new practices and enable transformation. To craft strategy and enterprise goals and paths forward, strategic use of digital technologies requires active executive judgment, not simply technologist driven initiatives.

The Human Skills for Public Administration that AI Cannot Replace

Artificial intelligence and, more broadly, computing have tremendous potential and great challenges associated with their implementation. But wicked problems require more than just the application of advanced computational power. What are the human skills for public managers that will increase in importance in an AI-enabled world?

The main point here is that technology alone will never change an organizational culture and will not produce the innovations that public administration needs to face the future. What are some of the skills that are increasingly important in public administration that cannot be replaced by artificial intelligence?

체제적 관점과 규칙들은 분야를 넘어서는 협력관계와 전략적인 디지털화의 사용을 저해한다.

현재 대두되고 있는 애자일(민첩한) 경영, 디자인 씽킹, 혁신적 프로세스는 선형적이며 정형화된 사고방식을 뒤흔들고, 디지털화의 난제성을 더 쉽게 이해하도록 도와준다. 하지만 기업 수준에서 실제 경영진의 디지털화에 대한 경험들은 실험이 각종 시범사업의 결과를 통해 교훈을 얻고 이를 통해 새로운 운영방식과 변화를 끌어내는 것보다 쉽다는 걸 증명한다. 전략과 목표를 설정하고, 이를 위한 방향을 세우기 위한 디지털 기술의 전략적 사용은 단순히 기술 중심적 계획을 넘어 적극적인 경영적 결단을 요구한다.

인공지능이 대체할 수 없는 행정의 휴먼스킬(Human Skill)

인공지능과 더 큰 범주에서 컴퓨터 기술은 엄청난 가능성을 가짐과 동시에 적용에 있어서 많은 도전이 따른다. 하지만 난제에 대한 대응은 단순히 높은 수준의 컴퓨터 기술을 도입하는 것만으로는 부족하다. 인공지능이 대두되는 세상에서 어떠한 종류의 휴먼스킬(human skill)이 공직자들에게 중요시될 것인가?

여기서 요점은 기술 그 자체만으로는 조직문화를 바꿀 수 없을 것이고, 행정기관이 미래에 대응하는 데 필요한 혁신을 제공하지 않으리라는 것이다. 인공지능이 대체할 수 없는 어떠한 휴먼스킬이 과연 행정에 있어서 더 중요시될 것인가?

First, public managers need to build skills for emotional work(emotional intelligence) involved in supporting, managing and serving people. These skills include:

- Non-verbal communication, active listening, the ability to grasp what clients or stakeholders are feeling and to communicate at that level.
- The ability to develop deep empathy. Empathy is a key dimension of emotional intelligence, and “radical empathy” has been identified as a central element of design thinking. Empathy is required to get inside the lived experience of citizens, end users or clients.

Second, public managers need skills for building, working and managing in cross-boundary networks and partnerships. These skills include:

- The ability to involve stakeholders and develop communication patterns that engage those with different sources of expertise - including citizen and local perspectives. These multi-stakeholder engagements will have to remain open to multiple perspectives.
- The ability to bring people together to create and manage teams and to motivate network actors to share knowledge and together to develop new knowledge.
- The ability to formulate new ideas and to determine their feasibility and paths toward implementation.
- The ability to structure and communicate new ideas to build support, obtain needed resources and to manage change.

Third, public managers need an orientation toward the future and strategic management skills. Computational models built on data from the past cannot guide change for the future. These human skills include:

첫째, 공직자들은 사람에게 봉사하고, 지원하고, 관리하는 감정업무(감정지수)에 필요한 스킬을 길러야 한다. 이러한 스킬에 포함되는 요소들은 다음과 같다.

- 비언어적 의사소통, 경청하기, 상대방이 느끼는 감정에 대한 빠른 파악과 이에 대한 이해를 기준으로 한 소통.
- 깊은 공감 능력을 개발하는 것. 공감은 감정 지수의 주요 부분 중 하나이며, ‘급진적 공감(radical empathy)’은 디자인 씽킹의 핵심으로 여겨지고 있다. 공감 능력은 시민과 서비스 수혜자들의 일상적 경험에 들어가는 데 필요하다.

둘째, 공직자들은 범분야적 네트워크와 협력관계를 만들고 유지하는 스킬이 필요하다. 이러한 스킬에 포함되는 요소들은 다음과 같다.

- 나와는 다른 전문성을 가진 이해관계자들 - 시민들과 지역사회 구성원들 포함 - 과 교류하고 소통창구를 만드는 능력. 이렇게 다양한 이해관계자들과 교류는 다양한 관점들에 대해 열려 있어야 한다.
- 사람들을 모아서 팀을 만들고 관리하며, 네트워크 참가자들을 독려하여 지식을 공유하고 새로운 지식을 만드는 능력.
- 새로운 아이디어를 제시하고, 이들 아이디어의 정책적 실현 가능성과 실현까지 과정을 판단하는 능력.
- 새로운 아이디어를 구체화하고 소통하여 지지와 필요한 지원을 끌어내고, 변화를 관리하는 능력.

셋째, 공직자들은 미래지향적이어야 하며, 전략적 관리능력이 필요하다. 과거를 기반으로 구축된 컴퓨터(알고리즘) 모델들은 미래의 변화를 안내할 수 없다. 이러한 스킬에 포함되는 요소들은 다음과 같다.

- Maintaining a focus on overarching values, fundamental purpose, and a broad, guiding vision to maintain commitment in multi-stakeholder networks.
- Building and managing strategies for organizational change: having a future orientation and understanding how to absorb new technologies and to design organizational arrangements that leverage new technologies. This growth mindset is a key management skill for public administration.
- Openness to a range of possibilities for the future. The breadth to expect, accept and manage unpredictability by scanning and monitoring the environment in order to adapt quickly.
- Supporting the workforce during periods of deep change and transformation is a central role for senior executives and managers. These skills will be increasingly important as the kind of radical transformation envisioned through AI is implemented.

Public administration has the enormous responsibility to advise government decision makers and to transform political decisions into workable programs and services for the public good. During turbulent, rapid change and amid wicked problems, the responsibilities of public administration to adapt and to lead increase. Current and future challenges offer rich opportunities for public administration to enthusiastically engage in restructuring, innovation, learning and growth.

- 다양한 이해관계자 네트워크를 유지하기 위해 더 큰 가치와, 근본적 목적, 비전에 집중해야 한다.
- 조직 변화를 위한 전략을 세우고 관리하는 능력. 이는 곧 미래지향적 자세와 새로운 기술의 흡수, 그리고 기술을 기반으로 하는 새로운 조직구조를 디자인하는 능력이다. 이러한 성장형 사고방식은 행정에 있어서 중요한 관리능력이다.
- 다양한 미래 가능성에 열어져 있는 자세. 즉, 빠른 적응을 위하여 환경에 대한 관측과 관찰을 통해 예측 불가능성을 예측하고, 수용하고 관리할 수 있는 포용성을 뜻한다.
- 이러한 큰 변화의 시기 동안 인력을 지원하는 것은 상급관리자들과 경영진의 필수적 역할이다. 이러한 기술들은 인공지능의 도입으로 인해 급진적 변화가 예상되는 만큼 더욱 중요하다.

행정이란 정책결정자들에게 조언을 주고 정치적 결정을 실현 가능한 정책과 공공 서비스로 변화시키는 막중한 책임을 지고 있다. 급진적인 변화와 난제들이 발생하는 동안, 행정기관에 있어서 적응하고 이끌어가는 책임은 더 중요시될 것이다. 현재와 미래의 도전 과제들은 행정기관에 구조조정, 혁신, 배움 그리고 성장이란 측면에서 적극적으로 참여할 많은 기회를 제공하고 있다.

“e나라도움”

그간의 성과와 미래 방향

글. 조창상

(前) 기획재정부 재정정보공개 및 국고보조금통합관리시스템관리단장

(現) 기획재정부 예산실 행정국방예산심의관

미증유의 글로벌 팬데믹에 따른 보건·경제 복합위기 속에서 우리 정부는 지난해부터 당면한 피해 극복과 경기 회복을 위해 사투를 벌이면서 경제체질 개선과 동시에 포스트 코로나 시대 대비 정책 노력을 병행해 왔습니다. 신속한 피해 구제와 경기회복을 적극적으로 뒷받침하기 위해 지난해 네 차례의 추경예산 편성을 포함해 310조원 규모의 전례 없는 과감한 지원책을 추진했습니다. 대출과 보증의 만기 연장까지 포함할 경우 GDP의 약 1/3 수준인 570조원 규모에 달합니다.

정부는 경제의 체질 개선을 위해 데이터·네트워크·인공지능의 소위 ‘DNA’와 바이오헬스·미래차·시스템 반도체의 이른바 ‘BIG3’ 등 신산업 육성과 함께 역동적 벤처 생태계 조성, 주력 제조업과 서비스업 스마트화 등에도 역점을 두었고, 포스트 코로나 시대에 예상되는 디지털화 및 친환경·저탄소 경제로의 급격한 전환에 대응하기 위해 새로운 국가 발전전략인 ‘한국판 뉴딜’을 추진하고 있습니다. 2025년까지 정부는 총 190만개의 일자리 창출을 목표로 국비 114조원을 포함해 총 160조원을 투자할 계획입니다. 아울러, 고용·사회 안전망 기반 위에 코로나 시대 고용·교육격차 해소 노력을 통해 포용 국가로의 전환을 가속화하고 있습니다.

이러한 과정에서 국고보조금은 급격하게 증가하고 있는바, 2021년 세출 예산 558조원 중 국고보조금 예산은 97.9조원으로 총세출의 17.5%를 차지하고 있으며, 올해 1차 추경예산 까지 포함할 경우 111조원에 달합니다. 국고보조금 예산은 최근 5년간 연평균 13.2%의 증가율을 보이고 있고, 특히, 작년도에는 코로나19로 인한 재난지원금 지원을 목적으로 4차례 추경예산을 포함하면 총 113.2조원에 달해 2019년 대비 41.4%의 급등세를 보였습니다. 분야별로는 사회복지 분야 예산이 압도적으로 많은 가운데 전체에서 차지하는 비율도 지속적으로 증가하고 있습니다¹. 이는 코로나19 위기로부터 국민들의 민생과 일자리를 지켜내고, 고용 안정과 일자리 창출력을 강화하기 위한 노력의 일환이었습니다.

이와 같이 급증하는 국고보조금의 예산편성, 교부, 집행, 정산 등 모든 과정을 자동화·정보화하여 통합적으로 관리함으로써 보조금이 투명하고 효율적으로 사용될 수 있도록 하기 위해 구축한 국고보조금통합관리시스템이 바로 ‘e나라도움’입니다. e나라도움 구축 이전에는 보조금 관련 업무를 수작업, 수기정산 등 처리로 불편함은 물론 비효율적이었고, 부정·중복 수급 적발에도 어려움이 많았던 것이 사실입니다. 국고보조금 100조원 시대를 맞아 국민의 세금을 낭비 없이 필요한 사람들에게 효율적으로 지원하기 위해 e나라도움의 중요성이 더욱 커지는 이유입니다.

기획재정부 재정정보공개 및 국고보조금통합관리시스템관리단은 이러한 e나라도움을 통한 국고보조금의 효율적인 집행 관리와 중복·부정수급 방지 등을 위해 다음과 같은 사항들에 특히 역점을 두고 있습니다.

첫째, e나라도움의 안정적인 운영을 통해 국고보조금의 신속한 지원을 시스템으로 뒷받침하고 있습니다. 특히, 추경예산 확정 이후 국가예산회계시스템(디브레인)으로부터 예산 연계 수신 및 데이터 점검 등을 거쳐 e나라도움을 통해 재난지원금을 신속하게 집행했습니다. 2017년 7월 e나라도움시스템 개통 이후 작년 말까지 총 1,728건의 기능을 개선했고, 시스템의 안정적인 운영과 사용자 편의를 높였습니다. 아울러, 시스템 개통 이후 사용자 불편을 해소하기 위해 사용자 교육, 상담센터 운영, 포털 질의응답 등을 통해 적극적으로 대응하고 있습니다. 특히, 작년 7월부터 대전, 광주, 대구에 권역별 지역 사무소를 설치·운영해 지역 사용자를 대상으로 한 교육도 확대하고 있습니다.

둘째, 부정수급 방지를 위한 노력을 지속하고 있습니다. 시스템으로 부정 징후를 사전에 모니터링하는 기법을 지속적으로 보완·적용함으로써 적발 건수와 금액이 매년 증가하고 있습니다². 한편, 작년에 구축된 인공지능(AI) 기반의 지능형 부정 징후 탐지시스템을 금년부터 시범 운영하여 지능화되는 부정수급에 대응하고 있으며, 부정수급자의 보조사업 참여를 원천적으로 차단하기 위해 부처별 부정수급자(수행배제자) 정보 연계가 가능하도록 하는 시스

1. 2017년 30.6조원으로 보조금 예산의 51% 차지, 금년에는 56조원으로 보조금 예산의 57%를 차지한다.

2. 2018년 64건(5.1억원), 2019년 108건(21.6억원), 2020년 132건(31.5억원) 규모이다.

e나라도움 구축 이전에는 보조금 관련 업무를
수작업, 수기정산 등 처리로 불편함은 물론 비효율적이었고,
부정·중복 수급 적발에도 어려움이 많았던 것이 사실입니다.
국고보조금 100조원 시대를 맞아 국민의 세금을 낭비 없이
필요한 사람들에게 효율적으로 지원하기 위해
e나라도움의 중요성이 더욱 커지는 이유입니다.

템 구축을 금년 말 완료를 목표로 추진하고 있습니다.

셋째, 정보공개 확대를 통해 투명성을 높이고 있습니다. 기존에 파일 형태로 개방하던 보조사업자 현황 등 8종 정보를 오픈 API 형태로 변환해 개방하고, 추가로 국고보조금 사업 현황, 과제관리 및 보조사업 관리 정보 등에 대해서도 비식별 조치 후에 오픈 API 형태로 개방할 예정입니다. 또한, 행정안전부와 협업을 통해 수요자가 개별 사이트를 일일이 방문할 필요 없이 '정부24' 로그인만으로 수혜 서비스를 확인·신청할 수 있도록 연말까지 국고보조금 맞춤형 서비스 개선을 완료할 계획입니다. 아울러, 개인정보 관리 강화를 지속적으로 추진하고 있습니다. 현재 e나라도움은 국내 345개 시스템과 연계하여 총 83종, 393개 항목, 21억건의 개인정보를 생산·수집하여 관리하고 있습니다. 특히, 주민등록번호, 사업자등록번호, 계좌번호 등 148개 고유식별 및 민감정보 항목은 암호화해 관리하고 있으며, 안전성을 강화하기 위해 취약점 진단 컨설팅을 지속적으로 실시하고 있으며, 업무 담당자의 시스템 접근 기준을 강화하고 있습니다. 또한 사용자 인식 제고를 위해 보조사업자의 정보 보안과 개인정보보호 수준을 점검하고 실무자 의견 청취를 위한 현장 컨설팅을 실시하고 있습니다.

한편, 보다 중장기적인 시계를 가지고 다음의 과제들도 면밀한 검토를 거쳐 추진해 나가고자 합니다.

첫째, e나라도움의 그간의 경험과 성과를 다른 국가지원 사업으로 확대 적용하는 것입니다. 그간 국회와 언론 등은 국고보조금의 집행관리 강화와 함께 지방보조금의 관리·감시 요구도 지속적으로 해왔습니다. 이에 범국가적인 국가·지방보조금 통합관리체계 구현을 위한 e나라도움-지방보조금시스템 간 긴밀한 연계를 추진 중이며, 2022년 8월부터 단계별로 오

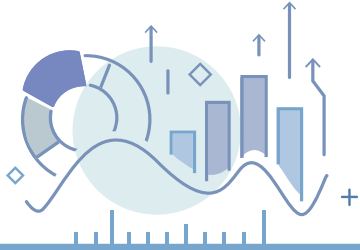


편하고, 2023년에 본격적인 서비스를 개시할 예정입니다. 국가적으로는 보조금과 유사하지만 보조금처럼 별도 시스템을 통해 관리되지 않고 있는 융자금과 출자금 등에 대한 집행 관리도 고민하고 있으며, 제대로 된 원스톱 재정정보서비스 제공을 위해서는 보조금 집행 자료에 한정되고 있는 현재의 시스템을 개선해서 융자금 및 출연금 등도 포함시켜 나가려고 합니다.

둘째, 재정정보를 활용한 정책의사결정 지원체계 구축입니다. 그동안 e나라도움의 재정지표 서비스가 단순 비교·검색에 그치는 등 정책 활용과 유의미한 통계로의 활용 등에 한계가 있다는 지적이 많았습니다. 이에 속성 정보 업데이트와 거시 및 행정지표 연계를 통해 정책 상황을 모니터링할 수 있게 해주는 통계서비스를 구현하고자 합니다. 특히, 국민체감지수와 직결된 물가·고용·실업 등의 경제 상황에 적기 대응이 가능하도록 정책 상황 모니터링 및 정책 의사결정 지원모델을 개발하여 서비스를 제공하는 방안도 검토해 나가고자 합니다.

셋째, 부처별 보조금시스템에 대한 컨설팅 방안도 검토하고 있습니다. 현재 각 부처별로 운영되는 보조금 관리시스템은 부정수급을 사후에 검증하는 체계로서의 한계가 있는바, 부정수급 발생을 원천적으로 차단하는 한편 보조금 집행 전 과정에서의 공정성과 투명성을 확보할 수 있는 시스템으로의 개선 필요성이 큼니다. 또한, 장기적으로는 각 부처 보조금관리시스템이 제대로 운영되는지를 컨설팅하여 업무 플랫폼 구축을 지원하는 것도 검토할 필요가 있습니다.

e나라도움시스템을 구축할 당시에 국민들에게 드린 세 가지 약속인 국민의 소중한 세금 지킴이, 국민에 대한 친절한 도우미, 효율화된 스마트 행정을 되새기고, 앞으로도 국고보조금의 집행 전 과정을 더욱 면밀히 감시하고 집행을 효율화해 나갈 것을 다짐해 봅니다.



2021 숫자로 보는 나라재정

지은초 재정정보분석본부 부연구위원(anncho@kpfis.or.kr)

2021년 5월 말 기준

총수입 **261.4**조원
(누적 기준)

2021년 예산
483.0조원

진도율
54.1%

261.4조원

총지출 **281.9**조원
(누적 기준)

2021년 예산
572.9조원

진도율
49.2%

281.9조원

* 2021년 예산은 추가경정예산 기준

통합재정수지

20.5조원 적자
(누적 기준)

총수입에서 총지출을
제외한 수치

전월 대비

-4.1

조원

관리재정수지

48.5조원 적자
(누적 기준)

통합재정수지에서
사회보장성기금수지를 차감한 수치

전월 대비

-8.1

조원

국가채무

899.8조원
(누적 기준)

중앙정부
채무 기준

전월 대비

+19.4

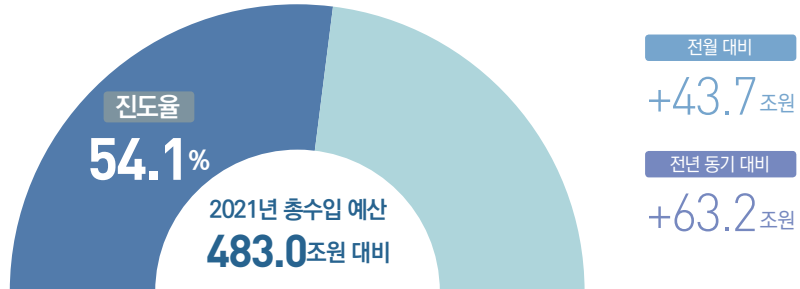
조원

주: 구성항목별 합계는 소수점 이하 단수조정으로 상이할 수 있음
자료: 기획재정부. (2021.7.). 「월간 재정동향 및 이슈」

총 수입

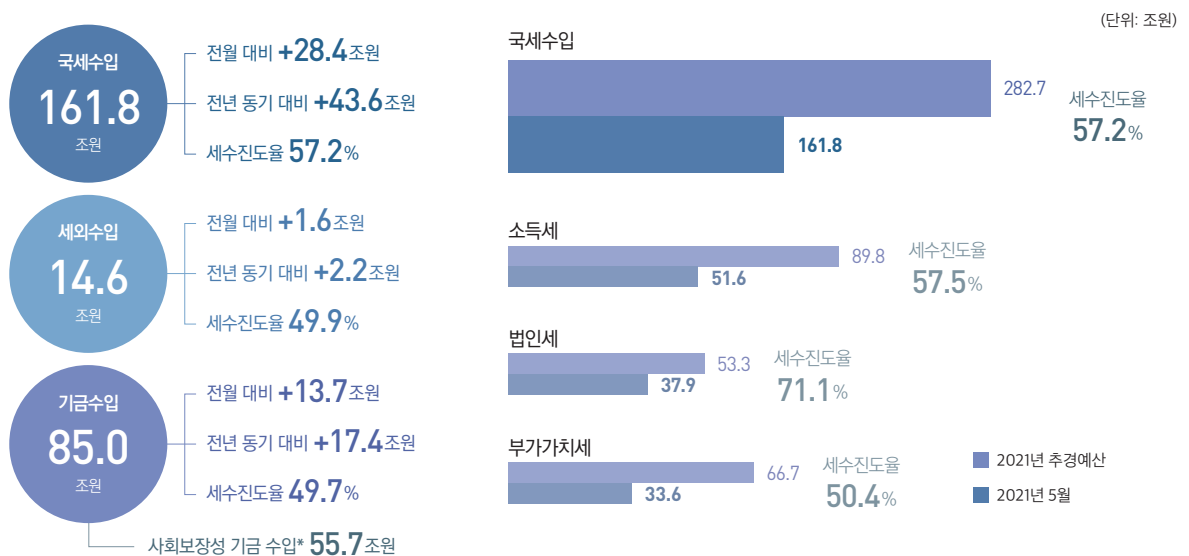
• 2021년 5월 말 기준

총수입
261.4
조원



주 1) 총수입 진도율은 해당 연도의 총수입 예산 대비 당월 누계 총수입 규모의 비율을 의미
2) 2021년 예산은 추가경정예산 기준

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」



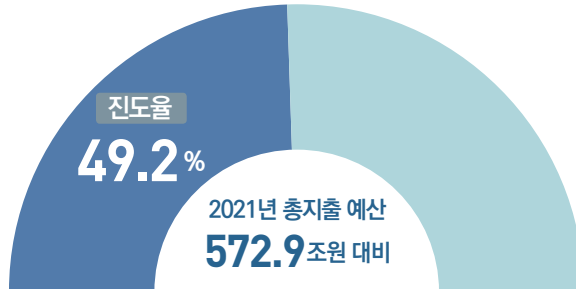
* 국민연금·사학연금·고용보험·산재보험 기금

주: 세수진도율은 해당 연도의 세입예산 대비 당월 누계 세입 규모의 비율을 의미

총 지출

• 2021년 5월 말 기준

총지출
281.9
조원

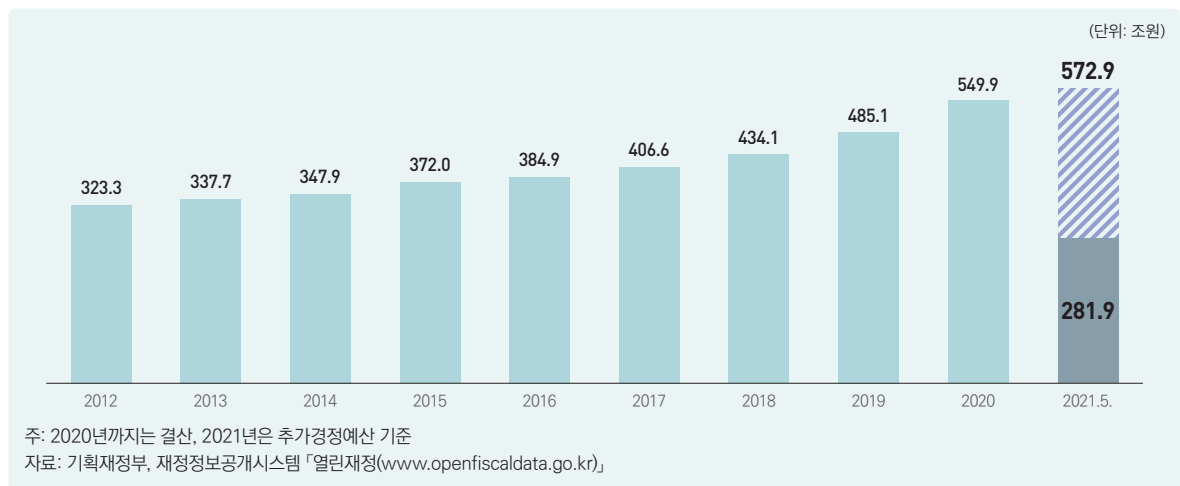


전월 대비
+47.9조원

전년 동기 대비
+22.4조원

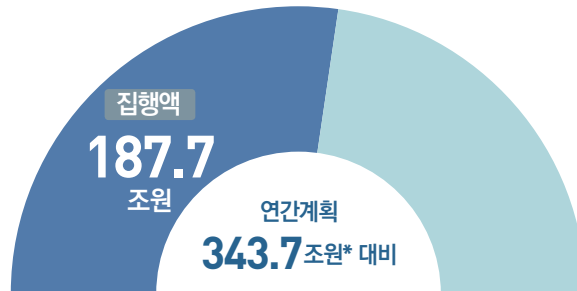
주 1) 총지출 진도율은 해당 연도의 총지출 예산 대비 당월 누계 총지출 규모의 비율을 의미
2) 2021년 예산은 추가경정예산 기준

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」



주요 관리대상사업 집행실적

연간계획 대비
54.6%



전월 집행액 대비

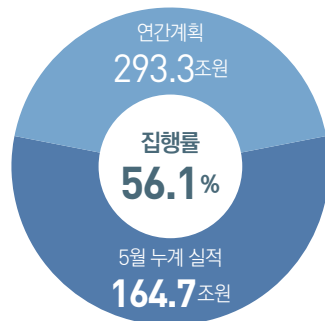
+31.7조원

전월 연간계획 대비

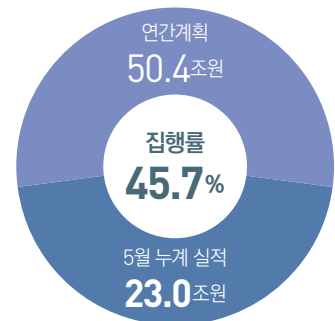
+9.2%p

* 2020년 이월예산을 포함하여 연간계획 수정(341.8조원→343.7조원)

중앙부처



공공기관



(단위: 조원, %)

집행률
상위 5개 부처
(누적 기준)

	부처명	5월 실적	집행률
①	중소벤처기업부	11.8	81.8
②	산업통상자원부	7.2	69.9
③	과학기술정보통신부	8.0	69.7
④	고용노동부	4.5	67.0
⑤	해양수산부	3.2	60.8

주 1) 주요 관리대상사업은 47개 중앙행정기관과 40개 기금, 33개 공공기관의 인건비, 기본경비, 보전지출, 내부거래를 제외한 주요사업비에 해당
(「국가재정법」 제97조 및 동법 시행령 제48조)

2) 집행률은 해당 연도의 연간 계획 대비 당월 누계 실적 규모의 비율을 의미

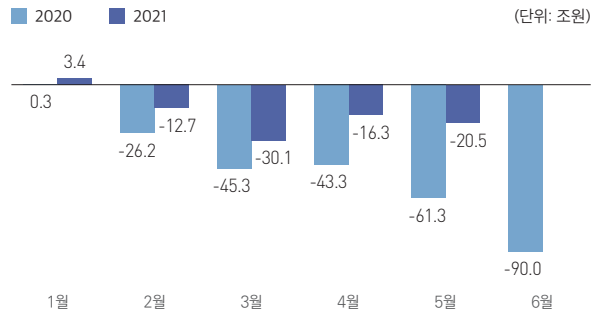
자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」

재정수지

• 2021년 5월 말 기준

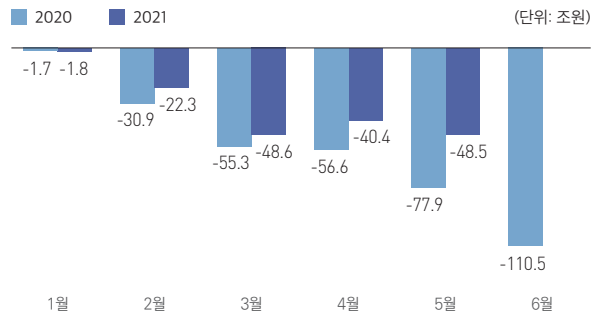
통합재정수지
20.5조원
적자

전월 대비
-4.1조원
전년 동기 대비
+40.8조원



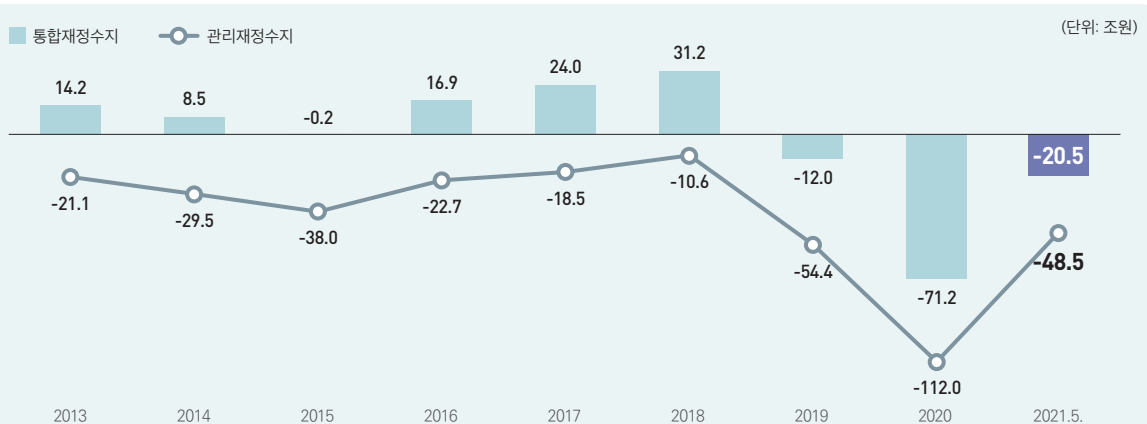
관리재정수지
48.5조원
적자

전월 대비
-8.1조원
전년 동기 대비
+29.4조원



사회보장성기금수지
28.0조원
흑자

- 주 1) 통합재정수지는 총수입에서 총지출을 차감하여 산출
 2) 사회보장성기금수지는 4개 기금(국민연금기금, 사립학교교직원연금기금, 고용보험기금, 산업재해보상보험 및 예방기금)의 수입과 지출의 차이를 의미
 3) 관리재정수지는 통합재정수지에서 사회보장성기금수지를 차감하여 산출
 자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」



주: 2020년까지 결산 기준

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」

국가채무

• 2021년 5월 말 기준

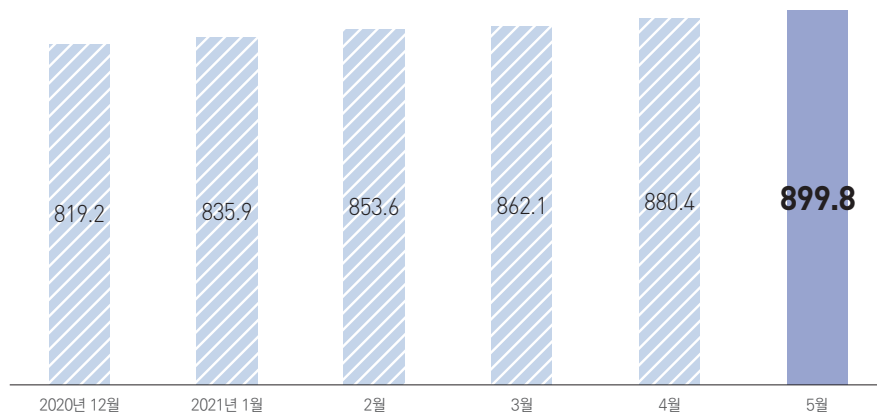
중앙정부 채무
899.8
조원

전월 대비
+19.4조원

전년 대비
+80.6조원

2021년 예산 기준, 중앙정부 채무 **938.4조원**

(단위: 조원)



자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」



주 1) 중앙정부 채무 기준

2) 한국은행 신계열 GDP 기준

3) 누계 기준

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」

코로나19 극복을 위한 상생과 피해회복 지원 '21년 제2회 추가경정예산안

추경안 33조원 + 기정예산 3조원 ▶ 총 대책 36조원
(중앙 20.8, 지방 12.2)

추가
경정
예산
33조원

1. 코로나19 피해지원 (3종패키지)

15.7조원
(국비 13.4조원)

- ① 소상공인 피해지원 3.9
 - ▶ 소상공인 손실보상 법제화 (0.6조원)
 - ▶ 소상공인 희망회복자금 (3.3조원, 금지·제한 및 경영위기업종)
- ② 코로나 상생 국민지원금 10.4
(국비 8.1)
 - ②-1 저소득층 소비플러스 자금 0.3
- ③ 상생소비 지원금 (신용카드 캐시백) 1.1

2. 백신·방역 보강

4.4조원

- 백신구매, 접종, 진단검사 등 하반기 소요 보강

3. 고용 및 민생안정 지원

2.6조원

- 고용 조기회복 지원 (직접일자리, 직업훈련, 고용안전망 강화 등) 1.1
- 청년 희망사다리 패키지 (일자리, 창업, 주거, 생활 등) 1.8^㉔
- 문화·예술·관광업계 활력 제고 0.3^㉔
- 소상공인 및 취약계층 안전망 보강 0.6^㉔

㉔ 고용대책 중복지 0.4, 기정예산 0.5 ㉔ 고용·청년대책 중복지 0.1 ㉔ 고용·청년대책 중복지 등 0.2

4. 지역경제 활성화

12.6조원

- 지역상권·농어가 지원 0.4
- 지방재정 보강 (지방교부세 + 지방교육재정교부금) 12.2

기정
예산
3조원

취약계층 주거·생계부담 등 완화

3.0조원

- 청년·저소득층 주거부담 완화 0.9
- 취약계층 돌봄·생계·금융부담 완화 2.1

재원조달
35조원

초과세수
31.5조원

20년
세계잉여금
1.7조원

기금재원
활용등
1.8조원

추경안
33조원

채무상환
2조원

코로나19 피해지원 3종 패키지

15.7조원 (국비 13.4조원)



「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」은 정부의 예산, 집행, 결산에 대한 재정통계 및 시각화 자료와 재정 관련 보고서, 간행물 등 다양한 재정정보를 한 번에 찾아볼 수 있는 국가재정통계 공식 플랫폼입니다. 「열린재정」을 통해 본 나라살림에서는 독자 여러분들이 궁금해하시는 주요 재정통계를 「열린재정」에서 어떻게 찾아볼 수 있는지 상세히 알려드립니다.



「열린재정」을 통해 본 나라살림

조현희 재정정보분석본부 연구원(hyunheecho@kpfis.or.kr)

사업별 재정정보

정부의 재정사업 체계는 16대 분야, 75개 부문, 509개 프로그램과 2,371개의 단위사업, 7,736개의 세부사업으로 구성되며, 「열린재정」에서는 모든 세부사업의 설명자료를 일별, 월별 집행 상황과 함께 공개하고 있습니다.

이번 호에서는 세부사업 설명자료를 포함한 사업별 재정정보를 「열린재정」에서 어떻게 찾아볼 수 있는지 소개해 드리겠습니다!

알기 쉬운 재정 > 재정사업 설명자료 찾기 > 키워드 검색에서는 #감염병, #미세먼지, #저출산, #일자리, #소상공인 등 다양한 키워드로 관심 있는 세부사업에 대해 검색할 수 있으며, 검색 결과의 사업설명자료 원문을 제공합니다. 사업설명자료 원문이란 각 부처로부터 제공받은 각 세부사업에 대한 사업 코드 정보, 형태, 예산, 목적 등을 포함한 상세 설명자료를 의미합니다.

또한, 사업명뿐만 아니라 사업설명자료에 포함된 내용까지 검색이 가능하기 때문에 관심 있는 사업의 키워드만으로도 관련 사업을 찾을 수 있습니다. 따라서 ‘감염병’을 검색할 경우, ‘감염병 방역기술개발’이라는 사업과 함께 감염병 진단 시설 확충 및 감염병 대응 의약품의 안정공급과 관련된 세부사업 설명자료를 검색·다운로드할 수 있습니다.

「열린재정」에서 이렇게 보실 수 있습니다.

열린재정

연구자 | 맞춤형

Home - English - 서비스안내

검색

열린재정

알기 쉬운 재정 | 재정통계 | 맞춤형 정보 | 재정자료실 | 참여소통

대한민국

키워드 검색

기업명
소재지
사업종류
업종
지역

상세검색

#감염병 #비세먼지 #저출산 #일자리 #노사공동권

사업설명자료 ▼

관심있는 재정사업의 키워드를 입력하세요.

Q 상세검색

· 장별 | 정책도 | 자신순

검색어 : **감염병** 에 대한 전체 검색 결과는 총 **364건** 입니다.

사업설명자료(364)

[보건복지부 / 감염병 방역기술개발(R&D)]
사 업 명 [226] **감염병** 방역기술개발(R&D) (3031-404) 1. 사업 코드 정보 구분 회계 소관 실국(기관) 계정 분야 부문 코드
11 22 보건의료정책실 보건산업정책국 090 091 행정 일반회계 보건복지부 보건 의료의료 구분 프로그램 단위사업
세부사업 코드 _

[보건복지부 / 감염병 치료제 · 백신 신속개발 지원을 위한 임상시험 지원체계 구축(R&D)]
사 업 명 [267] **감염병** 치료제·백신 신속개발 지원을 위한 임상시험 지원체계 구축(R&D) (3039-312) 1. 사업 코드 정보
구분 회계 소관 실국(기관) 계정 분야 부문 코드 11 22 보건의료정책실 보건산업정책국 090 091 행정 일반회계
보건복지부 보건 의료의료 _

[보건복지부 / 감염병위기대응기술개발(R&D)]
사 업 명 [17] **감염병** 위기대응기술개발(R&D)(3031-304) 1. 사업 코드 정보 구분 기금 소관 실국(기관) 계정 분야 부문
코드 09 22 보건산업정책국 국민건강증진재단 090 091 행정 국민건강증진기금 보건복지부 보건 의료의료 구분
프로그램 단위사업 세부사업 _

[보건복지부 / 감염병 의료기술 근거생성 연구(R&D)]
사 업 명 [244] **감염병** 의료기술 근거생성연구사업(R&D) (3031-467) 1. 사업 코드 정보 구분 회계 소관 실국(기관) 계정
분야 부문 코드 09 22 보건의료정책실 첨단의료지원단 090 091 행정 일반회계 보건복지부 보건 의료의료 구분
단위사업 세부사업 _

[질병관리청 / 신종감염병 위기상황 종합관리]
사 업 명 [26] 신종감염병 위기상황 종합관리 (4638-330) 1. 사업 코드 정보 구분 회계 소관 실국(기관) 계정 분야 부문
코드 일반회계 질병관리청 질병예방위원회 090 091 행정 보건 의료의료 구분 프로그램 단위사업 세부사업 코드 4800

사 일 람
(2021) 감염병 예방기술개발사업(3031-404)

1. 사업 코드 정보

구분	회계	소관	실국(기관)	계정	분야	부문
코드	11	22	보건의료정책실	090	091	행정
정보	일반회계	보건산업정책국	국민건강증진기금	090	091	보건 의료

시행 연도

연도	예산액	인원수
2021년	1,000	100

2. 사업 수행 단계 및 세율률

단계	종류	종류	코드	유역	표준공급량	총수량 (%)
1	C	D			100	

3. 예산 총괄표

사업명	연방	지방	2021년 예산	2021년 실적	잔액
감염병 예방기술개발사업	-	1,000	1,000	1,000	0

4. 사업목적

<중요성과 효과 기대효과> 감염병 대응을 위한 핵심 방역전략의 확립과 당 국 주요 기술개발 등 전략적으로 수요를 창출하여 저변확고 함 <내려달라야 하는 기술개발> 감염병 진단·치료제 개발은 공중보건의 최우선 과제이며, 유망특허가 많 는 분야이므로 혁신성장 추진에 따른 관련시장 확대와 고부가가치 창출 기대효과 있음

사 일 람
(2021) 감염병 예방기술개발사업(3031-404)

1. 사업 코드 정보

구분	회계	소관	실국(기관)	계정	분야	부문
코드	11	22	보건의료정책실	090	091	행정
정보	일반회계	보건산업정책국	국민건강증진기금	090	091	보건 의료

시행 연도

연도	예산액	인원수
2021년	1,000	100

2. 사업 수행 단계 및 세율률

단계	종류	종류	코드	유역	표준공급량	총수량 (%)
1	C	D			100	

3. 예산 총괄표

사업명	연방	지방	2021년 예산	2021년 실적	잔액
감염병 예방기술개발사업	-	1,000	1,000	1,000	0

4. 사업목적

<중요성과 효과 기대효과> 감염병 대응을 위한 핵심 방역전략의 확립과 당 국 주요 기술개발 등 전략적으로 수요를 창출하여 저변확고 함 <내려달라야 하는 기술개발> 감염병 진단·치료제 개발은 공중보건의 최우선 과제이며, 유망특허가 많 는 분야이므로 혁신성장 추진에 따른 관련시장 확대와 고부가가치 창출 기대효과 있음

알기 쉬운 재정 > 재정사업 설명자료 찾기 > 분류별 검색에서는 2017년 「국가재정법시행령」 개정으로 인해 2018년 이후 자료를 대상으로 사용자가 설정한 검색 조건의 사업정보와 상세 설명자료 원문을 제공합니다. 사용자가 설정 가능한 검색 조건으로는 회계년(2018~2021년), 소관, 회계, 분야, 부문, 세부사업이 있습니다. 원하는 검색 조건을 설정하여 조회하면, 설정된 검색 조건에 맞는 세부사업들의 △회계연도 △소관명 △분야명 △부문명 △프로그램명 △단위사업명 △세부사업명 △예산액을 확인할 수 있습니다. 동일한 화면에서 특정 세부사업명을 클릭하면, 해당 사업의 사업 코드 정보와 예산안 총괄표가 조회되는 페이지로 이동하게 됩니다. 여기에서는 사업의 세부적인 정보와 함께 ‘원문보기’를 클릭하면 상세 설명자료 원문을 볼 수 있는 창으로 이동합니다.

「열린재정」에서 이렇게 보실 수 있습니다.

분류별 검색

* 세부사업 설명자료와 예산액을 제공합니다. 세부사업명을 선택하시면 사업별 설명자료를 볼 수 있습니다.
 * 2017년 국가재정법시행령 개정에 따른 정보공개 항목으로, 2018년도 이후부터의 사업설명자료를 공개합니다.
 * 사업설명자료는 각 부처로부터 제공받은 자료입니다.

회계년	2021년	소관	전체	회계	전체
분야	전체	부문	전체	세부사업	감염병
항목	☒ 소관 ☒ 분야 ☒ 부문 ☒ 프로그램 ☒ 단위사업				

검색초기화 🔍 검색

(단위: 백만원)
회계연도
분야명
예산액

회계연도	소관명	분야명	부문명	프로그램명	단위사업명	세부사업명	예산액
2021	과학기술정보통신부	과학기술	과학기술연구개발	미래유망원천기술개발	바이오·의약기술개발	신·변종 감염병 대응 플랫폼 핵심기술 개발사업 (R&D)	10,200
2021	과학기술정보통신부	통신	정보통신	인터넷융합산업	스마트화산업기반확충(장진)	신용할 신규사업 (대용시스템(장보화))	7,100
2021	보건복지부	보건	보건의료	보건산업육성	보건의료연구개발	감염병위기관용기술개발 (R&D)	6,973

세부사업정보
원문보기
대문로

본 상세 설명자료는 원문보기 및 다운로드를 이용하실 수 있습니다.

■ 사업 코드 정보

구분	회계	소관	계정	분야	세부사업
코드				090	091
명칭	국민건강증진사업	보건복지부	국민건강증진사업	보건	보건의료

■ 예산안 총괄표

사업명	2019년 예산	2020년 예산		2021년 예산		증감률	사업구조 변경여부
		본예산	추경 (보정지출계좌)	본예산	추경 (보정지출계좌)		
감염병위기관용기술개발 (R&D)	22,646	16,192	16,192	6,973	6,973	-56.9	N

사 명

(21) 감염병 위기 대응 기술 개발 (R&D)(090-091)

1. 사업 코드 정보

구분	회계	소관	계정	분야	세부사업
코드	090	090	090	090	091
명칭	국민건강증진사업	보건복지부	국민건강증진사업	보건	보건의료

2. 사업 명칭 및 내용

본 사업은 감염병 위기 대응 기술 개발 (R&D) 사업으로, 감염병 위기 대응 기술 개발 (R&D) 사업을 수행한다.

3. 사업 목적

본 사업의 목적은 감염병 위기 대응 기술 개발 (R&D) 사업을 수행하여, 감염병 위기 대응 기술 개발 (R&D) 사업을 수행하는 것이다.

4. 사업 실적

본 사업의 실적은 감염병 위기 대응 기술 개발 (R&D) 사업을 수행하여, 감염병 위기 대응 기술 개발 (R&D) 사업을 수행하는 것이다.

2 월별·일별 집행실적

재정통계 > 집행실적 > 월별집행실적 / 일별집행실적

재정통계 > 상세재정통계DB > 집행 > 월별 지출운용상황 / 일별 지출운용상황

재정통계 > 집행실적 > 월별집행실적에서는 원하는 검색 조건을 설정하여 조회하면, 설정된 검색 조건에 맞는 세부사업들의 2018년 1월부터 2021년 6월까지의 월별 집행 내역을 확인할 수 있습니다. 여기에서는 △회계연도 △집행월 △소관명 △분야명 △부문명 △프로그램명 △단위사업명 △세부사업명 △예산액 △예산현액 △집행액(당월) △집행액(연누계)을 제공합니다. 또한, 밑줄이 그어진 세부사업명을 클릭하면, 팝업창을 통해 해당 세부사업의 상세 설명자료 원문과 함께 사업 코드 정보와 예산안 총괄표 등 관련 세부 정보를 확인할 수 있습니다.

관심 있는 세부사업의 일별 집행 내역의 경우, 재정통계 > 집행실적 > 일별집행실적에서 위와 같은 절차로 조회할 수 있습니다.

또한, 동일한 데이터는 재정통계 > 상세재정통계DB > 집행 > 월별 지출운용상황 / 일별 지출운용상황에서도 제공합니다.

「열린재정」에서 이렇게 보실 수 있습니다.

월별집행실적



- * 세부사업 설명자료와 월별 집행실적을 제공합니다. 세부사업명을 선택하시면 사업별 설명자료를 볼 수 있습니다.
- * 사업의 특성에 따라, 사업 완료시점에 대부분의 대금이 지급되는 경우 등으로 집행실적이 사업의 진행상황과 일치하지 않을 수 있습니다.
- * 예산현액, 집행액 정보는 잠정금액으로 변경될 수 있습니다.
- * 사업설명자료는 각 무처로 부터 제공받은 자료입니다.
- * 결산 마감 관계로 매월 26일 이후 전월 실적이 제공됩니다.

회계연월	2021년 05	소관	전체	회계	전체
분야	전체	부문	전체	세부사업	결명명
항목	☒ 소관 ☒ 분야 ☒ 부문 ☒ 프로그램 ☒ 단위사업				

검색조건기화

검색

(단위: 백만원) 통계설명 용어설명 액션지침

회계연도	집행월	소관명	분야명	부문명	프로그램명	단위사업명	세부사업명	예산액	예산현액	집행액(당월)	집행액(연누계)
2021	05	과학기술정보통신부	과학기술	과학기술연구개발	미래유망한기술개발	바이오·의료기술개발	신·변종 감염병 대응 플랫폼 혁신기술개발사업(R&D)	10,200	10,200	10,200	10,200
2021	05	과학기술정보통신부	통신	정보통신	인공지능활산업	스마트화산업기반확충(장인)	신용화 신규사업(대중서비스(정보화))	7,100	7,100	3,300	5,110
2021	05	보건복지부	보건	보건의료	보건의료육성	보건의료연구개발	건강보험기대응기술개발(R&D)	6,973	6,973	0	6,973
2021	05	보건복지부	보건	보건의료	질병관리본부과장	신종감염병대응체계강화	신종감염병 대응 대책	6,506	17,578	484	5,453



「열린재정」에서 이렇게 보실 수 있습니다.

일별집행실적



- * 사업의 특성에 따라, 사업 완료시점에 대부분의 대금이 지급되는 경우 등이 있어 집행실적액이 사업의 진행상황과 일치하지 않을 수 있습니다.
- * 예산연액, 집행액 정보는 잠정금액이므로(주후) 변경될 수 있습니다.
- * 자체 시스템을 사용하는 회계/기금의 경우 자료를 연계받아 공개하고 있습니다. 해당 회계/기금의 자료에 대한 문의는 운영 기관으로 하시면 됩니다. [※ 연대기관](#)
- * 사업실정자료는 각 부처로부터 제공받은 자료입니다.
- * 자료 최종일자는 회계/기금별 자료 수집 및 검증 절차에 따라 상이 할 수 있습니다.

집행일

20210626

30

소관

전체

회계

전체

분야

전체

부문

전체

세부사업

감염병

항목

☒ 소관 ☒ 회계 ☒ 분야 ☒ 부문 ☒ 프로그램 ☒ 단위사업

검색초기

검색

(단위:백만원)

통계실명

분야실명

예산지상

회계 연도	집행일	소관명	회계명	분야명	부문명	프로그램명	단위사업명	세부사업명	예산액	예산잔액	집행액 (당월)	집행액 (전누계)
2021	2021-06-26	과학기술정보통신부	일반회계	과학기술	과학기술연구개발	미래유망한 기술개발	바이오 의료기술개발	신...의료...개발...등 중요기술개발사업(신약개발)	10,200	10,200	0	10,200
2021	2021-06-26	과학기술정보통신부	정보통신진흥기금	통신	정보통신	인프라융합사업	소라트화산업기반확충(통신)	소라트...산업...기반...확충 (통신)	7,100	7,100	0	5,120
2021	2021-06-26	보건복지부	국민건강증진기금	보건	보건의료	보건산업육성	보건의료연구개발	건강보험...의료...기술...개발 (의료)	6,973	6,973	0	6,973

상세재정통계DB



예산 · 결산 · 성과관리 · 국가채무 등 재정 전 과정에 걸친 상세한 재정통계를 제공합니다.

전체목록

문서별

상반기간별

자료출처별

통계분류

통계목록 다운로드

월집계하기

예산

집행

데이터자료

문서자료

결산

성과평가

국채통계

채무

수지

지방재정

지방교육재정

재정데이터명

검색

SHEET

CHART

FILE

LINK

Open API

전체 11건, (1/2page)

재정데이터명	서비스 유형	공표 시기	생산 기관
주요관리대상사업 소관별 집행실적 월간재정통행, 중앙부처, 지출, 본예산 집행실적에 관한 정보입니다. 매월 15일...	SHEET Open API	월간	기획재정부 재정관리국
주요관리대상사업 공공기관별 집행실적 월간재정통행, 공공기관 집행실적에 관한 정보입니다.	SHEET Open API	월간	기획재정부 재정관리국
총사업비현황 총사업비관리제도란 국가의 예산 또는 기금으로 시행하는 대규모 재정사업에 ...	SHEET Open API	연간	기획재정부 예산실
월별 지출집행현황 월별 지출 예산/기금 운용 집행실적 공개(단위사업별)	SHEET Open API	월간	기획재정부 국고국
월별 지출운용상황 월별 세출 예산/기금 운용 집행실적 공개(사무사업별)	SHEET Open API	월간	기획재정부 국고국
월별 지출운용상황 월별 세출 예산/기금 운용 집행실적 공개(세부사업별)	SHEET Open API	일간	기획재정부 국고국

3

국민 관심
정보 분석

맞춤형 정보 > 빅데이터로 찾아본 재정이슈

맞춤형 정보 > 빅데이터로 찾아본 재정이슈에서는 SNS 및 문화체육관광부에서 운영하는 정책 여론시스템 등 빅데이터를 활용하여 최근 한 달 동안 국민의 관심사가 급증한 주제에 대하여 매월 관련 정책과 예산 정보를 제공하고 있습니다.

「열린재정」에서 이렇게 보실 수 있습니다.

빅데이터로 찾아본 재정이슈

SNS 등 빅데이터를 활용하여 국민의 관심사가 높은 주제를 선정, 관련 정책과 예산 정보를 제공하는 '국민 관심 정보 분석' 서비스입니다.

총 43건

검색

 소재 조성수, 2021-06-09	 원전 관리자, 2021-05-07	 백신 관리자, 2021-04-08	 학교폭력 관리자, 2021-03-11
 인공지능	 아동지원	 노인일자리	 세종학당



이달의 이슈키워드

학생

문화체육관광부가 운영하는 정책여론수렴시스템의 데이터분석 결과, 지난 한 달 동안 '학생'의 언급량이 큰 폭으로 늘었다. 정부가 발표한 「2020년 국가수준 학업성취도 평가 결과」를 보니, 코로나 19 탓에 학생들의 기초학력이 크게 떨어진 것으로 나타났기 때문이다. 연관 키워드로도 '학업', '성취', '교사' 등이 도출됐다. 이번 호 「나라재정」에서는 코로나 시대 수업지원을 포함해 학생 관련 재정사업은 어떤 것이 있는지 알아본다.

서영훈 재정정보분석본부 연구원(youngseu@kpfis.or.kr)



연관어

학업

성취

교사

고등학교

장학금

초등학생

대상

교수

중학생

학부모

시험

교직원

문제

대학교

정부는 지난 6월 2일 「2020년 국가수준 학업성취도 평가 결과」를 발표했다. 이 시험은 학생들이 국가 교육과정 교육목표를 어느 정도 달성했는지를 평가하기 위한 것으로, 매년 중학교 3학년과 고등학교 2학년을 대상으로 실시한다. 이번에 발표된 2020년 성적은, 코로나19가 유행하기 전인 2019년과 비교해 국어, 영어 수학 등 모든 과목에서 학력 저하가 일어난 것으로 나타났다. 기초학력 미달(1수준¹)에 해당하는 학생의 비율이 2019년 대비 국·영·수 전 과목에서 증가했다. 특히 수학 과목에서는 중3 학생의 13.4%, 고2 학생의 13.5%가 미달(1수준)이었다. 또한, 보통학력(3수준) 이상 학생 비율도 중·고교 양쪽 모두에서, 국·영·수 모든 과목에서 줄었다.

교과별 성취수준 비율

(단위: %)

연도	중학교 3학년						고등학교 2학년					
	3수준 이상			1수준			3수준 이상			1수준		
	국어	영어	수학	국어	영어	수학	국어	영어	수학	국어	영어	수학
2019	82.9	72.6	61.3	4.1	3.3	11.8	77.5	78.8	65.5	4.0	3.6	9.0
2020	75.4	63.9	57.7	6.4	7.1	13.4	69.8	76.7	60.8	6.8	8.6	13.5

주: 중학교 3학년, 고등학교 2학년 중 표집학급² 학생을 대상으로 평가
 자료: 교육부, (2021). 「2020년 국가수준 학업성취도 평가결과」 재구성

정부는 이런 학력 저하의 원인으로 코로나19를 꼽았다. 코로나19 탓에 지난 한 해 동안 학생들의 등교 일수는 평년 190일의 50% 내외로 감소했다. 무너진 학생들의 일상적인 학교생활이 학습 의욕저하, 흥미, 자신감 등 학습·정서의 결손으로 나타난 셈이다. 이는 단기적으로 학생의 성장과 발달에, 장기적으로는 사회·국가의 발전에 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

학생 관련 2021년 재정사업

정부는 코로나19에 따른 학급결손을 줄이기 위해 등교·원격 수업 병행, 맞춤형 지도 등으로 대응하고 있다. 아울러 포스트 코로나시대에 대비하여 안전하고 지속 가능한 학습환경도 구축 중이다. 이를 위해, 2021년에는 △원격수업의 질 향상 △학교의 일상회복 등을 포함해 다양한 학생 관련 재정사업을 추진하고 있다.

¹ 교과별 세부 성취 수준은 4(우수), 3(보통), 2(기초), 1(기초학력 미달) 등으로 구분된다.
² 전체 중학교, 일반고, 자율고, 특수목적고, 특성화고(대안계열) 등을 포함한 학교를 말한다.

학생 관련 정부예산 현황 및 추이

(단위: 억원)

관련 사업	2020년	2021년
온라인 콘텐츠 활용 교과서 시범사업 운영	128	471
그린 스마트 스쿨 조성	-	943
고등학교 무상지원	6,460	9,431
국가기초학력지원센터	-	10

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」, “사업예산 시계열” 재구성

● 온라인 콘텐츠 활용 교과서 시범사업 운영

온라인 콘텐츠 활용 교과서 시범사업 운영은 2020년에 신설됐는데, 지난해 128억원에서 올해는 471억원으로 크게 늘었다. 해당 예산은 △온라인 콘텐츠 활용 교과서 시범사업 △EBS 활용 교육콘텐츠 제작사업 등에 주로 쓰인다.

먼저, 「온라인 콘텐츠 활용 교과서 시범사업」을 위해 400개 학교에 태블릿 PC를 비롯한 스마트 교육기기를 보급한다. 온라인 기반의 콘텐츠(e-book, PDF 등)를 활용한 교과서를 개발함으로써, 코로나19 이후 온·오프라인 연계 교육환경에 활용한다. 학생들은 시간과 공간에 구애 받지 않고 학교와 가정에서 유연하게 학습을 이어갈 수 있는 셈이다.

「EBS 활용 교육콘텐츠 제작 사업」은 학생 개인별 학습수준, 학습집중 시간 등에 맞춘 학습콘텐츠를 제작 및 제공하는 것이 목적이다. 이를 위해, 기초부터 심화학습에 이르기까지 수준별 맞춤 강좌 1만 7천여 편을 만든다. 원격수업 및 온·오프라인 융합수업 등 교육현장에서 자유롭게 학습콘텐츠를 활용할 수 있도록 지원한다. 교사가 새로운 수업자료를 제작할 때 활용이 가능한 콘텐츠도 제공한다.

● 그린 스마트 스쿨 조성

올해 신규 사업으로 934억원이 편성됐다. 정부는 초·중·고 노후학교 2,835개동을 그린 스마트 미래학교로 바꿈으로써, 미래형 교육과정 운영과 혁신적 교수학습이 가능하도록 지원하는 사업이다. 주요 지원 내용은 △공간혁신 △제로에너지 그린 학교 △스마트 교실 △학교 시설 복합화 등이다. 공간혁신은 다양한 교수·학습 경험을 강화하기 위해 크기와 쓰임이 유연한 공간을 제공하는 것이 특징이다. 이렇게 되면 한 공간을 △선택학습 △창의 융합 수업 △휴식·소통 등 다양한 목적으로 유연하게 활용할 수 있다. 제로 에너지 그린 학교는 고효율 설비·자재

를 이용해 에너지 절감 및 태양광 발전 기술이 적용된 교육공간을 제공한다. 스마트 교실을 통해 학생 맞춤형 개별학습도 지원하게 되는데, 스마트 교실은 △무선인터넷 △학습 플랫폼 △디지털 기기 등을 갖추게 된다. 학교 복합화를 통해 지역과 학교 시설 공유, 지역사회 공동체 연계 강화 등 학교가 지역사회 거점 역할을 수행할 수 있도록 한다.

● 고등학교 무상교육

초·중·고 교육의 공공성을 강화하고 학생·학부모의 교육비 부담을 줄이기 위해 고등학교 무상교육 사업에 9,431억원을 편성했다. 2019년 고등학교 3학년 무상교육에서 시작해, 지난해에는 2학년까지 지원한 데 이어, 올해는 1학년까지 포함된 3개 학년 전체 무상교육이 실시된다. 무상교육에 포함된 항목은 △입학금 △학교운영지원비 △수업료 △교과서비 등이며, 1인당 연간 약 160만원 수준이다. 무상교육 대상 고교는 초·중등 교육법상 고등학교, 고등기술학교 및 이에 준하는 학교다. 정부는 코로나19로 어려움에 처한 자영업자·소상공인·영세 중소기업 등 서민 가계의 학비 부담을 일부라도 덜어줄 수 있을 것으로 보고 있다.

● 국가기초학력지원센터

정부는 국가수준의 기초학력 보장을 위한 전담기관을 지정·운영하기로 하고, 올해 처음으로 10억원을 편성했다. 학생의 평등한 출발선을 보장하고 학습부진을 조기에 예방하는 것이 목적이다. 학력 수준에 맞는 교육을 제공하기 위해 △기초학력 현황 및 실태조사 △기초학력 향상 성과지표 개발 등을 실시하게 된다. 코로나19로 인해 발생한 학습결손을 보완하고, 교육격차가 큰 과목 중심으로 수업지도 자료도 개발한다.



세계은행 세계경제전망 「Global Economic Prospects, June 2021」

세계은행은 각국의 경제 현황을 반영해 세계경제성장률과 지역별 경제성장률을 전망하는 「세계경제전망(Global Economic Prospects)」 보고서를 연 2회(1월, 6월) 발간하고 있다. 이번 호에서는 지난 6월 8일 발표된 「Global Economic Prospects, June 2021」의 주요 내용과 정책권고를 간략히 소개한다.

우상희 재정정보분석본부 연구원(woosh@kpfis.or.kr)

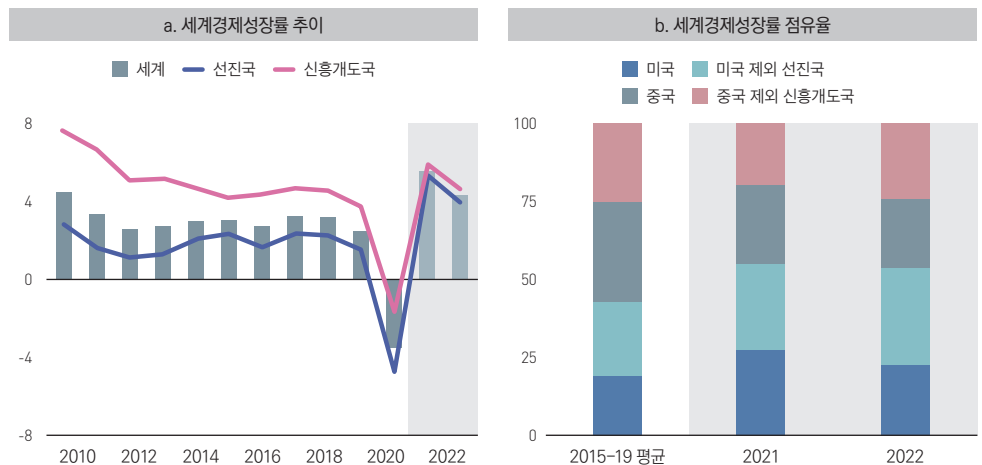


1. 세계경제 전망

세계은행(World Bank, 이하 WB)은 「2021년 6월 세계경제전망 보고서(Global Economic Prospects, June 2021)」에서 2021년과 2022년의 세계경제성장률을 각각 5.6%, 4.3%로 전망했다. 지난 1월 전망치(4.1%, 3.8%)와 비교해 올해는 1.5%p, 내년에는 0.5%p 상향 조정한 수치이다. 이는 또한 IMF 및 OECD의 전망에 근접한 것이다¹.

세계은행은 이 보고서에서 올해 선진국은 5.4%, 신흥개발도상국은 6.0% 성장할 것으로 내다봤다. 이렇게 빠른 회복은 대체로 미국, 중국과 같은 주요 경제국의 반등에 힘입은 것이다. 구체적으로는 △코로나19의 경제적 영향 감소 △선진국의 빠른 백신 접종 속도 △미국의 추가 재정지원 등이 원인으로 꼽혔다.

〈그림 1〉 세계경제성장률 추이



자료: World Bank. (2021). 「Global Economic Prospects, January 2021」, p.28

반면에 대부분의 신흥개발도상국은 △코로나19 환자의 증가 △백신 접종의 어려움 △원자재 가격 상승 등으로 어려움이 지속될 것으로 예상했다.

세계경제 전체적으로도 변종 바이러스 발생에 따른 코로나19 재확산 가능성과 신흥개발도상국의 높은 재정부담 탓에 하방리스크가 여전히 존재한다고 봤다. 이로 인해 2022년까지 전 세계 생산량은 팬데믹 이전에 예측했던 것과 견줘, 여전히 2%p 정도 낮은 수준에 머물 것으로 전망했다.

¹ IMF의 세계경제성장률 전망(2021.4.6.): 2021년 6.0%, 2022년 4.4%
 OECD의 세계경제성장률 전망(2021.5.31.): 2021년 5.8%, 2022년 4.4%

세계은행은 팬데믹을 통제하기 위해서는 특히 저소득 국가들에게 보다 공평한 백신 공급이 필수적이라고 권고했다. 각국은 △경제회복 지원 △물가안정 △재정건전성 확보 등을 동시에 달성해야 하는 어려운 상황이며, 세계은행은 경제 개혁과 녹색·회복·포용적 성장(Green, Resilient and Inclusive Development; GRID)을 위한 지속적인 노력이 필요하다고 강조했다.

〈표 1〉 세계은행 세계경제 전망치

(단위 : %, %p)

구분	2018	2019	2020 ^e	2021 ^f	2022 ^f	1월 전망 대비 조정폭	
						2021 ^f	2022 ^f
■ 경제성장률(시장환율 기준)							
(세계)	3.2	2.5	△3.5	5.6	4.3	1.5	0.5
• 선진국	2.3	1.6	△4.7	5.4	4.0	2.1	0.5
- 미국	3.0	2.2	△3.5	6.8	4.2	3.3	0.9
- 유로지역	1.9	1.3	△6.6	4.2	4.4	0.6	0.4
- 일본	0.6	0.0	△4.7	2.9	2.6	0.4	0.3
• 신흥시장·개도국	4.6	3.8	△1.7	6.0	4.7	0.8	0.4
(동아시아·태평양)	6.5	5.8	1.2	7.7	5.3	0.3	0.1
- 중국	6.8	6.0	2.3	8.5	5.4	0.6	0.2
(유럽·중앙아시아)	3.5	2.7	△2.1	3.9	3.9	0.6	0.1
- 러시아	2.8	2.0	△3.0	3.2	3.2	0.6	0.2
(중남미)	1.8	0.9	△6.5	5.2	2.9	1.4	0.1
- 브라질	1.8	1.4	△4.1	4.5	2.5	1.5	0
(중동·북아프리카)	0.6	0.6	△3.9	2.4	3.5	0.3	0.3
- 사우디	2.4	0.3	△4.1	2.4	3.3	0.4	1.1
(남아시아)	6.4	4.4	△5.4	6.8	6.8	3.6	3.0
- 인도	6.5	4.0	△7.3	8.3	7.4	2.9	2.3
(사하라 이남)	2.7	2.5	△2.4	2.8	3.3	0	△0.2
- 남아공	0.8	0.2	△7.0	3.5	2.1	0.2	0.4
■ 국제무역량 (전년 대비)	4.2	1.2	△8.3	8.3	6.3	3.3	1.2
■ 국제유가 (전년 대비)	29.4	△10.2	△32.8	50.3	0	42.2	△13.6

주: e = 추정치(estimate); f = 전망(forecast)

자료: World Bank. (2021). 「Global Economic Prospects, June 2021」, p.4

2. 지역별 전망

주요 지역의 지난해 성장률 추정치를 보면, 동아시아·태평양을 제외한 모든 지역에서 감소한 상황이다. 다행히 2021년은 모든 지역에서 2020년에 비해 개선될 것으로 전망됐다. 하지만 선진국의 빠른 회복에 비해, 신흥개도국의 성장률 오름폭은 크지 않다. 올해 성장률 전망이 가장 높은 지역은 동아시아·태평양으로 7.7%(전년 대비 6.8%p 개선)이다. 가장 작게 성장할 곳으로는 중동·북아프리카가 꼽혔다. 이 지역은 전년도에 비해 6.3%p 개선될 경우에도 올해 겨우 2.4% 성장하는데 그칠 것으로 예상됐다.

〈표 2〉 세계은행 지역별 경제 전망치

(단위: %)

구분		세계	미국	유로존	동아태	유럽 중앙아	중남미	중동 북아프	남아시아	사하라 이남
6월 전망	2020년	△3.5	△3.5	△6.6	1.2	△2.1	△6.5	△3.9	△5.4	△2.4
	2021년	5.6	6.8	4.2	7.7	3.9	5.2	2.4	6.8	2.8

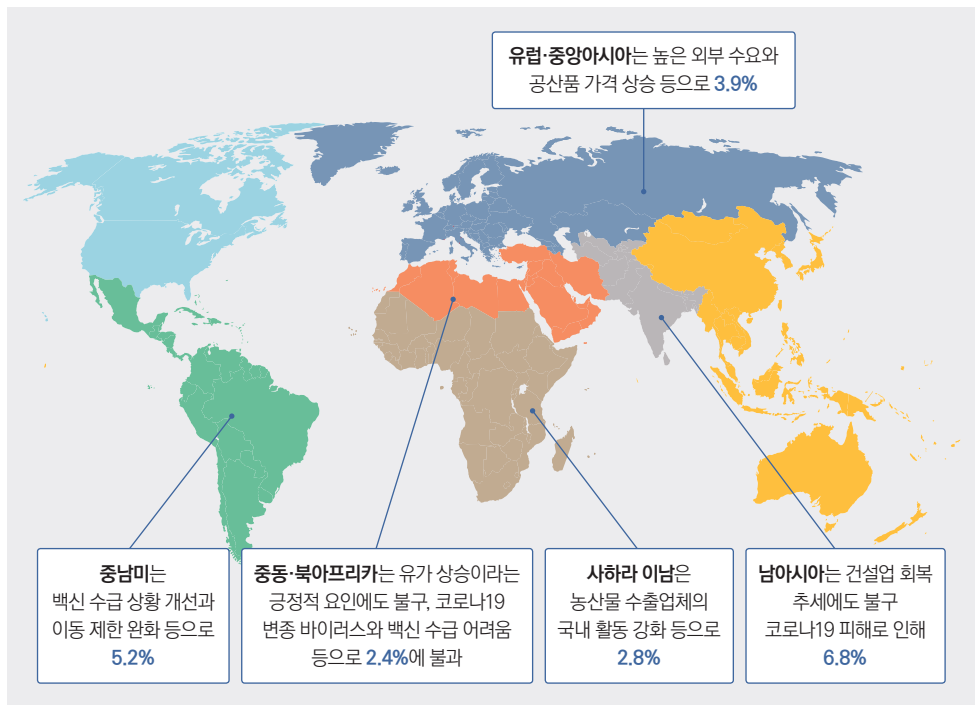
자료: World Bank. (2021). 「Global Economic Prospects, January 2021」, p.4

- ① **선진국** 미국은 △초저금리 △막대한 정부 지출 △백신 공급 등에 힘입어 올해 6.8%로 성장할 것으로 전망됐다. 유로존은 지난해 팬데믹의 영향으로 -6.6% 성장했지만, 백신 공급 가속화와 팬데믹 영향력 완화로 4.2%로 성장할 것으로 봤다. 지난해 위축됐던 일본 경제도 2.9%로 성장할 것으로 전망했다.
- ② **동아시아·태평양** 중국이 8.5% 성장하는 등 경제회복을 주도하면서, 지역 전체적으로 7.7% 성장할 것으로 예측됐다. 중국을 빼면 4.0%로 낮아진다. 아울러 이런 고성장에도 불구하고 이 지역의 생산량은 2022년까지 팬데믹 이전 수준을 밑돌 전망이며, 세계 관광·무역 산업의 위축으로 잠재적 성장이 저해될 것으로 예측했다.
- ③ **유럽·중앙아시아** 올해 성장률은 3.9%로 예상되며, 높은 외부 수요와 공산품 가격 등의 상승이 코로나19로 인한 부정적 영향을 상쇄할 것으로 전망했다. 또한 내수경제가 회복되면서 내년에도 3.9%의 성장세를 유지할 것으로 예상했다. 다만 세계은행은, 백신 수급 및 재정지원 축소 등 불안정 요인이 존재하며, 만약 팬데믹이 지속된다면 현재 전망치보다 낮아질 수 있다고 언급했다.



- ④ **라틴아메리카 및 카리브해** 올해 5.2% 성장할 것으로 예측됐다. 1인당 소득의 감소는 카리브해의 작은 섬일 경우 더 심각할 것으로 나타났다. 중남미의 경제 수준이 팬데믹 이전 수준으로 반등하기 위해서는 △백신 수급 상황 개선 △이동 제한 완화 △대외 경제 상황 개선 등이 뒷받침되어야 한다고 권고했다.
- ⑤ **중동·북아프리카** 올해 2.4%로, 조금 성장하는 데 그칠 것으로 나타났다. 이는 2009년 글로벌 경기 침체 이후 이 지역이 보여준 회복 속도의 절반에 불과하다. 유가 상승이라는 긍정적 요인에도 불구하고, 코로나19 변종 바이러스와 백신 수급의 어려움이 경제성장을 제한하기 때문이다.
- ⑥ **남아시아** 건설업 회복 추세에도 불구하고 코로나19 피해로 인해 6.8% 성장할 것으로 전망됐다. 이는 지난 10년(2010~2019년)의 평균 성장률과 비슷하지만, 팬데믹 이전에 예상했던 성장률에 비해서는 낮은 수준이다. 또한 남아시아의 경우 빈곤율이 상승했으며, 올해 말까지 세계 빈곤층의 절반 이상이 이 지역에 거주할 것으로 예상됐다.
- ⑦ **사하라** 올해 2.8%, 내년엔 3.3% 성장할 전망이다. 농산물 수출업체의 국내 활동 강화가 경제성장을 견인할 전망이지만, 여전히 느린 백신 접종이 경제성장에 최대 취약점이다.

〈그림 2〉 세계은행 지역별 경제 전망치





3. 주요 정책 제언

세계은행은 본 보고서에서 향후 무역 비용과 인플레이션에 대한 논의가 필요하다고 제언했다. 코로나19로 인한 글로벌 경기 침체를 극복하는 과정에서 무역 확대는 신흥개도국에게 경제 회복의 기회를 제공할 수 있을 것으로 전망했다. 현재 평균적으로 국제 무역 비용은 국내 비용의 2배 수준으로, 국경 간의 무역 비용을 낮추면 무역 성장에 도움이 될 것이다. 무역 비용 절감을 위해서는 △무역 자유화 △프로세스 및 통관 절차 간소화 △인프라 구축 등 포괄적인 개혁 패키지가 필요하다고 권고했다.

또한, 글로벌 경제 회복 추세에 빠르게 반응하여 올해 전 세계적으로 인플레이션이 지속적으로 상승할 것이라고 전망했다. 높은 인플레이션은 경제 회복을 위해 확장정책을 추진 중인 신흥개도국의 정책적 선택에 어려움을 줄 수 있을 것으로 보았다. 아울러 저소득국에는 식품 가격 상승으로 인해 △식량안보 △빈곤 감축에 악영향을 미칠 것으로 내다봤다. 이를 막기 위해 보조금 제공을 통한 식품 가격 안정화를 시도하거나 자국 보호주의가 재출현할 경우 글로벌 가격 상승 등의 부작용이 우려된다는 것이다.



인공지능 학습용 데이터? AI Hub!

dBrain운영본부 기술지원부

정부의 <한국판 뉴딜>은 데이터를 중심에 놓고 새로운 성장문법을 모색하는 전략이다. 본 코너는 데이터와 관련한 신기술, 정부정책, 데이터 댐, 산업동향 등을 전한다. 미국의 뉴딜 정책이 전기를 값싼 공공재(Electricity for All)로 만들어 공장·가정에 공급했듯이, 본 코너는 누구나 공공데이터를 쉽게 활용해 새로운 가치를 창출하는 ‘모두를 위한 데이터(Data for All)’를 꿈꾼다. 이번 호는 인공지능 학습용 데이터와 AI Hub에 대해 다뤄본다.

지난해부터 추진되고 있는 한국판 뉴딜의 양대 축 중 하나는 디지털 뉴딜이다. 디지털 뉴딜의 핵심은 데이터 댐 구축이라 할 수 있는데, 이를 위해 작년 한 해 동안 6,449억원이 투입됐다. 이 데이터 댐에서 또다시 핵심을 꼽으라면 인공지능 학습용 데이터 구축을 들 수 있다. 인공지능은 하드웨어, 소프트웨어, 데이터를 비롯한 ICT 중심 분야에 영향을 미치는 기술로 미래 ICT 산업의 주도권을 이끌 것으로 평가받고 있으며, 4차 산업혁명의 근간으로도 평가를 받고 있다.

그러나 사실 IT 강국이라 불리는 우리나라는 인공지능 기술에 있어서 최고 수준인 미국 대비 약 80.9% 수준으로 1.8년의 격차를 가지고 있다. 가야할 길이 먼 것이다. 다만, 이러한 격차의 전환점으로 기대를 모으는 것이 앞서 언급한 정부의 디지털 뉴딜 ‘데이터 댐’이다. 데이터 댐으로 축적된 인공지능 학습용 데이터를 많은 기업, 기관이 이용하여 인공지능 관련 산업 및 인공지능을 이용하는 산업이 활성화되고 발전할 수 있을 거란 기대감이 반영된 것이다. 사실 많은 중소·중견기업, 스타트업, 벤처기업, 연구기관 등은 비용과 인력 문제로 인공지능 학습용 데이터 확보에 어려움을 겪고 있다. 이는 대기업에도 일부 해당이 되는데, 비용과 인력이 충분하더라도 자체적으로 수집 및 확보하기 어려운 데이터가 존재하기 때문이다. 인공지능은 양질의 풍부한 학습용 데이터가 뒷받침되어야 의미가 있는 결과를 도출할 수 있어, 데이터의 부족은 인공지능의 발전에 가장 큰 걸림돌로 꼽혀왔다. 이러한 어려움을 어느 정도 해소할 수 있을 것으로 전망되는 것이 데이터 댐인 것이다.

데이터 댐에 채워질 물의 역할을 할 인공지능 학습용 데이터는 2025년까지 1,300종이 구축될 예정이며 2017년부터 2020년까지 191종의 데이터가 이미 구축됐다. 2021년에는 150종의 인공지능 학습용 데이터가 추가 구축될 예정이다. 1,300종이라는 대규모의 데이터를 구축하고 개방한다는 것은 쉬운 일이 아니다. 이 사업의 성공적인 추진을 위해 한국지능정보사회진흥





홍원(NIA)은 AI Hub(<https://aihub.or.kr/>)를 운영하고 있다. AI Hub는 인공지능 학습 데이터 구축을 위한 징검다리 역할을 하고 구축된 데이터의 활용을 위한 이정표이자 등대 역할을 한다.



AI Hub를 통해 2018년 11종 1,850만건, 2019년 10종 2,500만건의 데이터가 단계적으로 구축·개방됐다. 또한 지난해부터는 디지털 뉴딜 ‘데이터 댐’ 구축 프로젝트의 일환으로 데이터 구축 규모가 대폭 확대되어 추진 중이다.

지난해 추진된 인공지능 학습용 데이터 구축 사업은 2차례에 걸쳐서 이루어졌으며, 128개의 클라우드소싱 기업과 4만여 명의 국민이 참여했다. 클라우드소싱 기업들은 주로 스타트업, 중소 벤처기업이어서 인지도가 높지 않아 인력 유치가 어려움이 있었고, 참여를 원하는 지원자들은 128개 기업 및 일자리 정보를 파악하기가 어려웠다. 이때 징검다리 역할을 한 것이 AI Hub다. AI Hub는 전체 클라우드소싱 기업의 홈페이지 정보를 구축 사업의 과제명, 데이터명과 함께 제공했다. 참여 희망자들에게 어떤 기업에서 어떤 클라우드소싱 일자리를 제공하는지 한눈에 볼 수 있게 해준 것이다. 이는 지원자들의 편의와 참여를 향상시켜주고 클라우드소싱 기업에게는 충분한 지원자들을 확보할 수 있게 해주었다.

이렇게 클라우드소싱 등을 통해 구축된 170종 4억 8,000만건의 데이터는 올해 AI Hub에서 순차적으로 개방된다. 또한 대규모 인공지능 학습용 데이터가 본격적으로 개방됨에 따라 AI Hub의 활용 환경도 대폭 개선됐다. 본인인증 한 번만으로 데이터에 대한 접근 및 활용이 가능하도록 회원가입 시스템이 변경됐고, 직관적인 데이터 탐색을 위해 UI/UX도 개선됐다. AI Hub 누리집의 첫 화면도 트리맵 형태로 구성하여 어느 분야의 데이터가 가장 많이 확보됐는지 바로 알아볼 수 있다.

이처럼 AI Hub는 데이터의 축적 및 개방에 큰 기여를 하고 있으며 개방되는 데이터가 증가함에 따라 지속적인 개선 및 발전이 이루어지고 있다. 그리고 국내 기업 및 대학, 연구기관, 개인 등 누구나 계정만 발급받으면 AI Hub 누리집에서 제공하는 서비스를 활용할 수 있는데, 이는 인공지능 기술의 발달 및 확산에 큰 기여를 할 것으로 보인다. 1,300종의 데이터 구축이 완료되고 누구나 인공지능의 혜택을 받아볼 수 있는 미래를 기대해 본다.

참고 문헌

- 정보통신기획평가원. (2020). “인공지능 기술청사진 2030 2차 연도 보고서”
- 윤원창. (2021). “[테크 인사이트] 정부 데이터 댐 개방, 뒤흔친 AI 산업 전환점 되길”, 테크데일리, 6월 18일.
- 과학기술정보통신부. (2021). “사투리·국내 주요도로 등 AI 학습용 데이터 170종 개방”, 대한민국 정책브리핑, URL: <https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148888941>, 6월 18일.
- 과학기술정보통신부. (2021). “전 분야 지능화 혁신의 밑거름, 인공지능 학습용 데이터 구축 사업 공모”, URL: <https://www.msit.go.kr/bbs/view.do?sCode=user&mId=113&mPid=112&bbsSeqNo=94&nttSeqNo=3180017>, 3월 11일.

정부가 직접 운영하는 공적 연금제도인 '국민연금'. 국민연금은 어떻게 계획되고, 또 어떻게 사용되고 있을까? 국민연금공단 국민연금연구원의 황정욱 기금정책분석실장을 만나 국민연금의 기금이 어떻게 운용되고 있는지 알아봤다.

글: 정재림

장기적인 재정안정을 이끄는 국민연금 기금 운용



* 코로나19로 인하여 서면 인터뷰로 진행하였습니다.

국민연금 기금을 관리하는 손길들

산업화 이전에는 질병이나 노령, 장애, 빈곤과 같은 문제들을 개인의 문제로 여겨왔다. 하지만 산업사회로 넘어오면서 그동안 개인 차원에서 다뤄진 다양한 문제들을 국가가 개입해야 한다는 필요성이 요구됐다. 이에 국가는 국민의 빈곤을 해소하고 생활의 질을 향상시키기 위해 제도적 장치를 마련했는데 이는 바로 사회보장제도다. 다양한 사회보장제도 중 하나인 국민연금은 보험의 원리에 따라 운영되는 사회보험제도로 할 수 있다. 즉, 가입자로부터 정률의 보험료를 받아 이를 재원으로 소득이 중단되거나 상실될 가능성이 있는 사람들에게 다양한 급여를 제공하는 것이다. 국가는 국민연금을 통해 국민의 생활 안정과 복지 증진을 도모하고 있다.

그렇다면 국민연금의 기금은 어떻게 관리되고 운용되고 있을까? 황정옥 기금정책분석실장은 국민연금의 기금 운용과 관련된 최고 의사결정기구인 기금운용위원회라고 소개했다.

“기금운용위원회는 보건복지부장관을 위원장으로 사용자대표 3인, 근로자대표 3인, 지역가입자대표 6인, 관계전문가 2인, 정부 관련 부처 차관들과 국민연금공단 이사장 등 총 20인으로 구성되어 있습니다. 기금운용지침을 제·개정하고 연도별 운영계획을 수립하며 운용결과를 평가하는 등 기금 운용에 관한 중요한 투자정책 사항을 심의·의결하는 곳입니다.”

기금운용위원회의 의사결정을 집행하는 곳이 바로 국민연금공단 내의 기금운용본부다. 기금 운용은 계획, 집행, 점검 세 단계로 나뉘볼 수 있다. 우선 어떻게 기금을 운용할 것인지 목표를 설정하고 투자 가이드라인을 설정한 뒤 중장기 투자정책과 자산을 배분하는 단계가 **계획** 단계다. 기금운용위원회에서 이 계획 단계를 수립하면 다음으로 전문 운용인력

으로 구성된 기금운용본부에서 실제 투자를 **집행**하고 관리한다. 마지막으로 실제 투자된 운용결과에 대한 평가와 리스크를 **점검**하는 과정이 이뤄지며 이는 다시 기금운용위원회가 차기 기금 운용의 목표와 정책을 수립하는 데 의사결정을 할 수 있도록 돕는다.

또한 국민연금공단의 국민연금연구원 내 기금정책분석실은 중장기 운용정책과 성과평가를 담당하고 있다. 이를 위해 중장기 자산배분을 수립하고, 기금 운용에 대한 모니터링도 수행한다.

“기금정책분석실은 기금 운용과 관련된 의사결정을 효율화하는 데 전문적인 지원을 하고 있습니다. 기금정책팀과 기금평가팀으로 구성되어 있고 총 15명의 전문 연구 인력이 근무하고 있지요.”

향후 국민연금 급여지급을 준비하다

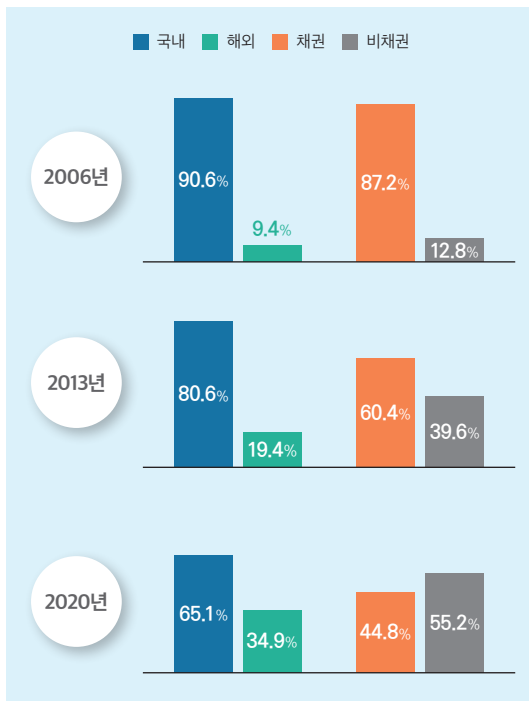
그렇다면 국민연금 기금을 운용하는 목적은 뭘까? 국민연금 기금은 향후 국민연금의 급여지급을 위한 준비자금이다. 기금에 대한 장기적인 재정안정에 기여하기 위해 수익을 최대한 증대시켜야 하는 이유다. 그 때문에 중장기 운용 방향은 주식과 대체투자 그리고 해외투자로 확대되고 있다. 과거에는 채권 위주로 국민연금 기금을 투자해왔지만, 금리가 낮아진 저금리 상황에서 수익제고를 위해 다양한 노력을 기울인 끝에 전체 투자자산 내에서 채권 비중을 줄이고 주식과 대체투자 비중을 확대해온 것이다.

대체투자는 금융시장에서 전통적으로 투자해오던 주식과 채권에 대한 대체적인 성격을 갖는 자산군을 뜻하는데 주로 부동산, 향만이나 도로 등 인프라 자산과 비상장 기업에 대한 투자 또는 투자방식을 말한다.

“주식과 대체투자에 대한 투자 확대는 투자 대상 자산이 다변화됨으로써 국민연금 기금이 투자를 통해 부담해야 할 가능성이 있는 투자위험을 분산시키는 효과도 있습니다. 계란을 한 바구니에 담지 말라는 말을 실현하는 것이지요. 아울러 연못 속의 고래라는 말을 들을 정도로 국내 금융시장에서 국민연금 기금이 차지하는 규모가 크기 때문에 금융시장에 미칠 수 있는 예상치 못한 영향을 줄이고, 새로운 수익 창출 기회를 모색하고자 해외투자를 확대하고 있습니다.”

2002년 말을 기준으로 국민연금이 국내 주식시장에서 차지하는 비중은 시가총액 기준 7.4%에 이르고 지분율 10% 이상 종목은 91개에 이른다. 또한 국내 채권시장에서 차지하는 비중은 2020년 말 기준 13.4%다.

국민연금 기금의 투자자산 비중 변화



황정욱 기금정책분석실장을 통해 그간의 기금 운용이 국민연금 재정에 어느 정도 기여했는지도 들을 수 있었다.

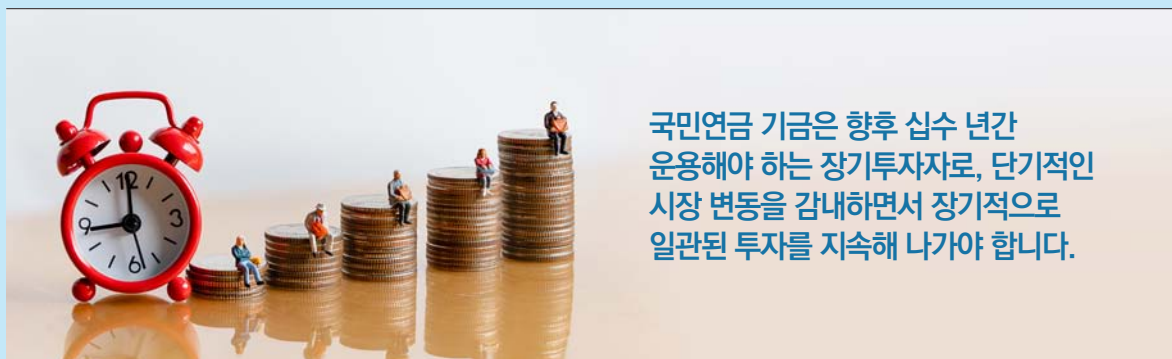
“국민연금제도가 시행되기 시작한 1988년부터 2020년까지 33년간 연금 보험료로 징수한 금액은 약 628조원입니다. 이 중 225조원을 연금급여 등으로 지출했습니다. 제도를 통해 적립된 순적립액은 393조원이며, 여기에 기금 운용을 통해 달성한 누적 수익금이 440조원으로 기금 전체 적립금은 2020년 말 현재 834조원입니다. 국민연금 기금이 적립하고 있는 기금 53% 정도가 기금 운용을 통한 수익금으로 이루어졌다고 볼 수 있습니다.”

국민연금에 있어 기금 운용이 연금재정에 적지 않은 역할을 해왔음을 알 수 있다. 수익률 기준으로는 기금운용본부가 설립되어 본격적으로 전문적인 운용을 시작했던 2000년 이후, 21년간 연평균 수익률은 6.19%에 달한다. 이는 동 기간의 실질 GDP 성장률(3.858%)보다 높고 국채금리(3.68%), 주식시장(5.02%)보다도 높은 성과다.

국민연금 기금의 효율적인 운용을 위한 노력

기금 운용만큼이나 중요한 것은 성과평가다. 운용의 성과를 측정하고 결과 요인을 파악해 운용 프로세스상에 개선사항은 없는지 진단하고 차기 운용정책에 반영하는 피드백 과정이기 때문이다. 계속해서 기금 운용의 효율성을 개선해 나가기 위함이다. 또한 성과평가 결과를 국민연금 가입자에게 공시하여 기금 운용에 대해 투명하게 공개하고, 국민과의 신뢰도 쌓아가는 중요한 과정이기도 하다.

그럼에도 국민연금 기금 운용에 대해 기금 소진을 우려하는 목소리도 작지 않다. 지난 2018년에 시



**국민연금 기금은 향후 십수 년간
운용해야 하는 장기투자자로, 단기적인
시장 변동을 감내하면서 장기적으로
일관된 투자를 지속해 나가야 합니다.**

행되었던 4차 재정계산에 따르면 국민연금 기금은 2041년 1,778조원을 최대 정점으로 그 이후 감소하여 2056년에 소진되는 것으로 전망됐다. 하지만 황정욱 기금정책분석실장은 당시의 여러 가정을 통해 추계된 것이므로 향후 제도의 변화와 기금 운용 결과에 따라 실제와 달라질 수 있다고 설명했다. 다만, 현재 시점에서 기금 운용의 정책과 방향이 추계 결과에서 나타난 국민연금의 재정상태 변화에 대응할 수 있도록 고려해야 한다고 말했다.

“2041년까지 기금의 성장기에는 보다 적극적인 투자를 통해 기금 운용 수익을 최대화해야 합니다. 이후 기금 감소기에는 원활한 급여지급을 위해 기금을 잘 관리해 나가는 방향으로 전환해야겠지요. 만약 기금이 소진된다 하더라도 원활한 급여지급에 기여할 수 있도록 운용이 이루어질 것입니다.”

황정욱 기금정책분석실장에게 다른 연기금과 국민연금 기금이 갖는 차이점이 있는지 물었다.

“연기금들은 각자의 운용목적과 운용환경하에 수익을 최대화할 수 있는 정책으로 운용됩니다. 그래서 각 연기금을 일률적으로 비교하기는 어렵습니다. 다만, 다른 해외 연기금들은 대부분 우리나라 보다 연금제도를 일찍 시작하여 연금제도가 성숙하고 재정이 안정화된 경우가 많습니다. 안정된 재정상태를 기반으로 다양한 투자를 하고 있고, 투자 기회도

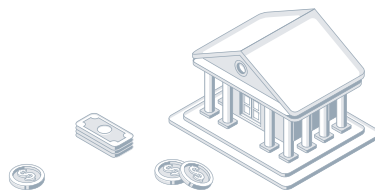
적극적으로 모색하고 있지요. 반면 국민연금은 아직 제도가 완전히 성숙한 단계가 아니어서 기금 운용에서도 투자자산을 새롭게 구축하고 체계화해 나가야 하는 상황입니다. 국민연금은 현재 기금을 운용하고 있는 전 세계 연기금 중에서 3위의 규모를 차지할 만큼 큰 규모의 연기금이며, 앞서 설명한 바와 같이 향후 40년간 기금의 성장과 축소에 국면변화가 나타날 것으로 전망됩니다.”

앞으로 국민연금 기금의 중장기 운용정책과 방향을 살펴보려면 어떻게 해야 할까? 우선 국민연금공단 홈페이지나 보건복지부 홈페이지 등에서 매월 기금 운용 현황에 대한 공시를 확인할 수 있다. 또한 기금운용위원회가 결정한 주요 정책 상황에 대해서도 공개하고 있어 국민연금연구원 홈페이지에서 매년 발간하는 성과평과 보고서를 찾아보는 것도 한 방법이다.

“국민연금 기금은 향후 십수 년간 운용해야 하는 장기투자자입니다. 금융시장은 단기간에 크게 변동할 수 있어서 국민연금 기금의 성과도 이에 따라 변동할 수 있습니다. 하지만 단기적인 시장 변동을 감내하면서 장기적으로 일관된 투자를 지속해 나간다면 결국에는 좋은 결과를 얻을 수 있을 것입니다. 앞으로도 다양한 이해관계자들과 충분한 이해와 합의를 통해 기금을 운용하는 것이 무엇보다 중요하겠습니다.”

1970년대의 재정통계 정비: 포괄범위와 보전재원

글. 옥동석 인천대학교 교수, 前 한국조세재정연구원장(dsoak@naver.com)



1947년 출범한 유엔통계위원회(UN Statistical Commission)는 1953년에 국민경제의 성과를 측정·분석하는 통계지침으로서 국민계정체계(SNA, System of National Accounts)를 발간했다. 이는 ‘국가회계시스템’으로 번역될 수도 있는데, 국내총생산(GDP) 등 국민소득을 측정하기 위한 통계·회계의 기본이 되는 지침이다. 국민계정체계는 이후 1960년, 1964년, 1968년, 1993년, 2008년에 각각 그 개정판이 발간되며 발전했는데, 미시적인 부문별 - 통화금융, 국제수지, 정부재정, 사회복지, R&D, 교육훈련 등 - 통계지침은 모두 이 SNA를 근간으로 하여 다양한 국제기구들에 의해 발간되고 있다.

국제통화기금(IMF)은 1948년에 통화금융, 국제수지에 대한 지침을 발간하며 쌓은 경험으로 정부재정에 대한 통계지침을 개발하기 시작했다. 그런데 유엔통계위원회 역시 1951년에 ‘예산구조와 정부계정 분류’를, 1958년에는 ‘정부계정 분류지침’을 발간하며 재정통계지침 마련에 관심을 보였다. IMF는 정부의 재정정책이 통화 및 금융정책과 긴밀하게 연계되어 있기에 재정통계지침 개발에 주도권을 확보할 수 있었는데, 수십 년간의 논의와 SNA 지침을 감안하여 1974년에 비로소 「재정통계지침 초안(Draft Manual on Government Finance Statistics)」을 발간할 수 있었다¹. 이 지침의 초안은 1970년대 후반부터 우리나라의 재정통계 발전에 획기적인 기여를 했다.

¹ Jonathan Levin. (September 1972). "New Tools for Measuring Government", Finance and Development, Vol. 9, pp.14-20, p.31. 당시 이 초안은 우리나라에서 「재정통계편람」이라고 불렸는데 IMF는 각국의 정부기관, 중앙은행 등에 제한적으로 배포했다. 이 초안은 10여 년 뒤 1986년에야 공식적으로 제정 발간됐다.

1960년대까지의 재정통계

우리나라에서는 1948년 정부 수립 이후 1960년까지 법정 양식에 의한 결산서 외에는 결산 내용을 재분류하여 체계적으로 정리한 재정통계가 없었다. 재정활동과 관련된 수입 및 지출에 관한 기록이 '결산서'의 형식으로 집계되고 이러한 결산서가 재정통계의 역할을 했다고 볼 수 있다. 물론 1955년 방콕에서 개최된 '예산분류에 관한 ECAFE 제1차 전문가회의'를 계기로 세출의 기관별·비목별 분류 외에도 경제 성질별·기능별 분류에 대한 필요성을 점차 인식했으나 별도의 재정통계는 작성되지 않았다².

재무부는 1961년에 그간의 결산서를 근거로 1948~1960년의 「대한민국정부결산관계통계자료」를 발간했는데, 여기서는 총계와 순계를 구분하여 중앙관서의 조직별 그리고 회계별 구분을 보여주고 있다. 세출에 대한 체계적인 기능별 분류는 1959년과 1960년에 대해서만 제한적으로 시도됐다. 이후 재무부는 재정통계의 중요성을 인식하여 1961년부터 매년 법적 형식의 결산서와 함께 「결산개요」를 작성했다. 여기서는 국채, 세계잉여금, 이·전용 등 주요 항목들과 함께 세입세출의 조직별(소관별) 분류, 세입의 성질별 분류, 세출의 비목별(성질별) 분류, 세출의 기능별 분류를 정리했다. 마찬가지로 예산편성을 담당하던 경제기획원도 예산의 부속서류로서 「예산개요」를 발간할 때 이러한 분류를 동일하게 적용하기 시작했다.

「결산개요」와 「예산개요」에서의 통계는 세입세출 예산에 한정되어 있었기에 일반회계와 특별회계만을 대상으로 했다. 1962년 예산회계법의 제정과정에서 새롭게 도입한 기금은 법적인 예산에 포함되지 않았기에 재정통계의 대상이 되지 않았다. 재정규모와 재정수지의 계산에서도 일반회계와 소수의 특별회계만이 재정 범위에 포함됐는데, 이를 '일반재정'이라고 불렀다. 그런데 특별회계가 수시로 개편되면서 '일반재정'에 포함되는 특별회계 내용에 일관성이 사라졌는데, 점차 '일반회계' 중심의 재정지표가 예·결산 과정에서 중시되기 시작했다.

“종래 재정통계의 대상으로 포괄한 범위를 보면 일반재정부문이라 하여 일반회계와 재정자금운용특별회계, 대충자금특별회계, 재정차관특별회계, 경제개발특별회계만을 정부재정(규모)으로 파악한 경우도 있었고, 최근에는 일반재정부문에 포함됐던 동 특별회계 중 일부는 일반회계로, 잔여는 자금관리특별회계로 신설 흡수하게 됨에 따라 일반재정부문이라는 개념도 자연히 폐지되어 일반회계 중심의 재정통계를 작성 활용하고 있다.”³

² 한국은행. (1980). 「한국의 재정통계: IMF Manual에 의한 통계해설 및 분석」, p.30. UN의 지역기구로서 ECAFE(Economic Commission for Asia and the Far East)의 예산재분류 회의에 대해서는 재무부. (1955). “ECAFE 지역제국의 예산재분류 문제에 관한 전문가회의의 대표 보고”, 「조사계보(調査季報)」, 12, pp.174-176.

³ 재무부. (1979). 「한국의 재정통계」, p.18.

IMF 재정통계지침과 재정통계 개편

1974년 IMF에 의해 「재정통계지침 초안」이 발간되자 우리나라는 재정통계에 대한 전면적인 개편을 검토하기 시작했다. 1976년에 경제기획원, 재무부, 한국은행 합동으로 재정통계 개편 실무반을 구성하여 이의 도입을 준비했다. 1977년 경제기획원은 IMF의 관계자를 초청하여 자문을 받아 1979년에는 예산과목을 대폭 개편하는 작업을 추진했고, 재무부는 이러한 검토 결과를 토대로 한국은행의 협조를 얻어 재정통계를 전면 개편했다. 이러한 노력의 결과로 1979년 9월에는 IMF 지침을 적용한 「한국의 재정통계」를 발간했다. 이 통계집의 명칭은 1995년부터 「한국통합재정수지」로 변경됐는데, 그 이후 지금까지 매년 발간되고 있다.

재정통계란 정부 활동이 국민경제에 미치는 효과를 분석하는 데 궁극적인 목적을 두고 있다. 그런데 당시의 「결산개요」는 법적 또는 행정적으로 예산대비 집행실적, 회계 및 소관 중심의 통계에 치중하여 재정의 국민경제적 효과를 분석·파악하는데 매우 미흡했다. 물론 재정통계가 재정활동의 정책적 분석에 미흡하다는 비판은 2000년대 이후에도 계속되고 있지만 당시 「결산개요」의 재정통계에 대한 문제점은 크게 세 가지 측면에서 제기됐다⁴.

첫째, 재정통계의 포괄범위가 정부 활동의 올바른 분석에 미흡하다는 것이다. 재정통계의 포괄범위는 법률적 형태와 무관하게 실질적인 정부 기능과 조직체계를 망라할 수 있어야 한다. 그런데 「결산개요」는 일반회계와 특별회계에 한정됨으로써 정부 활동의 전체 모습을 파악하기가 어렵다는 것이다. 재정통계의 포괄범위는 분석의 목적에 따라 다를 수밖에 없지만, 정부정책의 효과와 영향을 망라하여 파악하기 위해서는 정부행정조직뿐만 아니라 다양한 공법인들의 활동도 파악해야 할 것이다. 특히 법률적으로 예산 외에 있다는 이유로 기금을 재정통계의 포괄범위에서 제외하는 것은 적절하지 않다고 인식했다.

둘째, 정부의 세입·세출 거래가 경제적 성격에 따라 체계적으로 구분되지 않아 재정규모, 재정수지, 재정적자 보전내역 등이 적절히 분석되지 않는다는 것이다. 실질적인 정부수입으로 볼 수 없는 차입금이 세입에 포함되고, 정부의 차입금 상환도 일반 세출과 동일하게 처리되어 재정규모와 재정수지의 적절한 평가가 이루어지기 어렵다. 재정자금의 용자 및 회수금 처리도 통상적인 세입·세출과 구분계리하지 않아 재정의 금융활동 규모를 제대로 파악할 수 없었다. 또한 해외로부터의 물자차관 도입, 징발보상증권(徵發補償證券)의 발행, 세계잉여금의 처분 등이 예산 외로 간주됨으로써 정부의 보전재원이 적절하게 평가되지 않아 통화증발 효과가 분석될 수 없었다.

4. 재무부. (1979). 「한국의 재정통계」, pp.18-21. 여기서는 문제점을 모두 다섯 가지로 구분하고 있으나 현재의 시각에서 볼 때에는 세 가지로 대별할 수 있다.

셋째, 재정은 일반회계, 특별회계, 기금들 사이의 거래가 매우 복잡하게 얽혀 있는데 내부거래들이 적절하게 처리되지 않는다는 것이다. 회계·계정 간의 전출입 거래들이 모두 상계처리가 이루어져야 함에도 불구하고 예산에 계상된 전출입 거래들만 내부거래로서 차감되고 있었다. 즉 회계 간의 원금회수, 원금상환, 이자수입, 이자지출은 모두 내부거래임에도 불구하고 상계처리가 이루어지지 않았다.

재정통계의 포괄범위

IMF의 재정통계지침은 1968년 SNA 지침의 국민경제 부문 분류를 감안하여 재정통계의 포괄범위를 일반정부(General Government)로 규정했다. 그러면 일반정부 여부를 판단하는 기본단위는 무엇인가? SNA 지침은 1954년부터 부문 분류의 단위를 법인 또는 조직을 의미하는 제도단위(Institutional Unit)로 규정했으나, 그 중요성을 본격적으로 강조한 것은 1993년 개정판에서였다⁵. 따라서 1970년대만 해도 전 세계의 많은 국가들은 일반정부부문의 분류를 조직 단위보다는 활동·기능 단위를 중심으로 판단하고 있었다⁶.

당시의 합동작업반은 어떤 활동이 일반정부의 포괄범위에 포함되느냐 여부를 예산이나 회계관행 또는 법률적, 행정적 성격에 따라 구분하는 것이 아니라는 점을 분명히 인식했다. 그러면서도 정부의 실질적인 기능은 일반회계, 18개 특별회계, 20개 기금에 한정한다고 간주하여 이들의 활동만을 분석하며 일반정부, 비금융공기업, 금융공기업으로 구분했다. 일반정부에는 일반회계, 13개 기타 특별회계, 15개 기금, 그리고 세입·세출 외(전대차관, 물자차관, 징발보상증권, 세계잉여금 처분)를 포함시켰다. 5개의 기업특별회계(양곡관리, 전매사업, 철도사업, 통신사업, 조달)와 2개의 기금(양곡, 조달)은 비금융공기업으로, 또한 3개의 기금(수출보험, 외국환평형, 재산형성저축)은 금융공기업으로 분류했다⁷.

그런데 당시 법률로 설치됐던 기금의 개수는 30여 개를 상회하고 있었는데 왜 합동작업반은 20개의 기금에 대해서만 공공부문으로 인정했는가? 전체 기금들 중에서 오직 20개만 ‘정부관리기금’이었기 때문이다. 당시에는 기금을 소관 관리하는 기관에 따라 기금을 ‘정부관리기금’과 ‘민간관리기금’으로 구분했는데, 전자는 중앙관서의 장이 관리하는 기금이었고 후자는 정부행정조직 이외의 공법인이 관리하는 기금이었다. 후자의 기금들 역시 그 재원 대

⁵ 1993 SNA 지침은 제도 단위와 제도 부문의 설명에 많은 부분을 할애했는데, 이때부터 일반정부, 가계, 비금융기업, 금융기업, 가계 지원 비영리기관의 5대 부문 분류체계가 확립됐다.

⁶ 영국 등에서도 쿼ngo(QUANGO, Quasi-Autonomous Non-Governmental Organisation)로 불리는 공법인들에 대한 논의는 1990년대에 본격적으로 등장했다.

⁷ 재무부. (1979). 「한국의 재정통계」, pp.25-35.

부분이 법률에 의한 부담금 등으로 조성됐고 또 사업내용 역시 법률에 의한 정책적 사업이었다. 이처럼 후자는 전자와 별 차이가 없었지만, 당시까지만 하여도 정부행정조직에서 분리된 공법인의 활동과 기능은 민간영역으로 간주되어 정부재정에 포함하지 않아야 한다고 인식했던 것이다.

재정수지와 보전재원

IMF 지침이 재정통계에 끼친 또 다른 중요한 영향은 재정수지를 평가하고 그에 따른 보전재원의 개념을 확립한 것이었다. “이는 과거 UN 분류체계에서는 찾아볼 수 없었던 것으로 ... 보전재원을 별도 파악하는 이유는 재정의 실질수지차 파악과 이에 따른 재정의 실질 부족재원 파악 및 보전재원의 통화효과 분석이 가능하게 되는 이점이 있기 때문이다.”⁸ 사실 재정수지의 개념은 분석의 관점에 따라 다양하게 평가될 수 있기에 정부 거래들을 경제적 성격에 따라 다양하게 분류해 둘 필요가 있다. IMF 지침이 재정통계 발전에 기여한 핵심적 내용 중 하나는 바로 이러한 경제적 분류를 제시한 데 있었다.

정부 거래의 경제적 성격을 구분하는 기준으로서는 수입 대 지출(Receipts vs Payments), 비상환 대 상환(Nonrepayable vs Repayable), 유상 대 무상(Requited vs Unrequited), 경상 대 자본(Current vs Capital), 금융자산 대 금융부채(Financial Assets vs Liability), 현금·예금 대 채무·지분(Currency and Deposit vs Debt and Equities) 등 여섯 가지를 정리했다. 정부 거래들의 경제적 성격을 파악한 후에는 분석의 목적에 따라 다양한 개념의 재정수지를 계산할 수 있다. 그런데 IMF 지침은 일반적으로 사용하는 재정수지 개념을 다음의 식 (1)과 같은 형태로 제시했다.

$$\begin{aligned} & (1) (\text{경상수입} - \text{경상지출}) + (\text{자본수입} - \text{자본지출}) + (\text{융자회수} - \text{융자지출}) \\ & \quad = \text{재정수지} \\ & \quad \equiv \text{보전재원} \end{aligned}$$

식 (1)에서 계산되는 재정수지는 경상수입과 경상지출의 차액인 경상수지(Current Balance), 자본수입과 자본지출의 차액인 자본수지(Capital Balance)를 포함하기에 종합수지(Overall Balance)로 불리었다. 재정수지의 보전재원은 ‘재정적자의 보전’ 또는 ‘재정흑자의

⁸ 재무부. (1979). 「한국의 재정통계」, pp.24-25 인용.

처분'을 의미하는데, 유동성 목적의 상환성 수입·지출 거래가 모두 여기에 해당된다. 따라서 정부의 예금, 현금보유, 화폐발행, 정부차입, 국채발행 그리고 정책적 목적이 아닌 유동성 관리를 위한 정부의 금융자산 변동이 모두 보전재원에 포함된다. 이러한 보전재원이 어떠한 방식으로 조성되느냐에 따라 통화정책과 금융시장 그리고 국민경제에 미치는 영향은 서로 다르게 나타날 것이다.

〈표〉는 IMF 지침에 따라 새롭게 개편 작성된 1970년대의 재정규모, 재정수지 그리고 그 보전재원을 보여주고 있다. 재정규모를 반영하는 정부총지출은 일반정부부문의 '세출 및 순융자'인데, 이는 식 (1)에서 경상지출, 자본지출 그리고 순융자(= 융자지출 - 융자회수)의 총합을 나타낸다. 그리고 표의 보전재원 총액은 일반정부부문의 재정수지뿐만 아니라 당시에 공기업으로 간주됐던 기업특별회계와 기금의 수지를 모두 합한 것이다. 보전재원은 다양한 방법으로 충당될 수 있는데, 표에서는 가장 중요한 항목인 한국은행 차입과 해외 부문 차입을 따로 표시했다.

〈표〉 재정규모와 재정수지 그리고 보전재원(1970~1979년)

(단위: %, 10억원)

연도	정부총지출 ¹⁾	재정수지	GDP 대비 정부총지출	GDP 대비 재정수지	총액	보전재원 ²⁾	
						한국은행	해외
1970	468.7	△ 20.9	16.9	△ 0.8	27.4	△ 2.4	26.2
1971	548.5	△ 10.4	16.0	△ 0.3	56.3	△ 7.5	51.1
1972	746.2	△ 161.1	17.6	△ 3.8	158.8	143.8	16.3
1973	721.2	△ 26.7	13.1	△ 0.5	89.6	2.5	62.5
1974	1,203.0	△ 164.3	15.3	△ 2.1	311.2	167.0	89.3
1975	1,765.3	△ 201.7	16.8	△ 1.9	453.2	195.2	130.3
1976	2,518.9	△ 192.3	17.5	△ 1.3	415.9	△ 41.2	243.1
1977	3,274.4	△ 316.0	17.7	△ 1.7	482.5	25.6	286.2
1978	4,408.0	△ 300.3	17.7	△ 1.2	626.7	14.2	370.1
1979	5,990.0	△ 544.6	18.7	△ 1.7	458.5	△ 324.2	266.3

주 1) '세출 및 순융자'로서, 순융자는 일반정부의 융자지출에서 융자회수를 공제한 값

2) 보전재원은 ① 일반정부의 재정수지, ② 일반정부 이외의 공기업(특별회계, 기금 중) 수지차를 모두 합한 금액

자료: 재무부, (1980). 「한국의 재정통계」, pp.42-49

표에서 알 수 있듯이, 1970년대 개발재정 시대에는 재정적자가 누적되고 있었고, 그 상당 부분이 해외차입과 통화증발로 이루어졌다. 이러한 사실은 이전의 「결산개요」에서는 정확하게 밝혀지지 않았던 내용이었다. 정부재원은 통화증발과 조세수입으로 대별되는데, IMF 지침을 적용하여 통계를 개편한 결과 재정 운용의 통화증발 효과가 명확하게 밝혀질 수 있었던 것이다. 이러한 사실은 재정정책과 통화정책을 명확하게 구분해야 한다는 정책적 요구로 이어지면서 1980년대의 재정 운용 방향을 설정하는데 매우 중대한 영향을 끼쳤다.



Eugene Delacroix, 〈La Liberté guidant le Peuple〉, 1830,
Oil on Canvas, 260×325cm, Louvre Museum, Paris

〈민중을 이끄는 자유의 여신〉과 프랑스 혁명 시대

글. 최병서 성균관대학교 대학원 초빙교수, 『경제학자의 미술관』 저자



7월 14일 프랑스 파리 샹젤리제 대로에서 대규모 군사 퍼레이드가 펼쳐진다. 이날이 바로 프랑스 혁명 기념일이기 때문이다. 1789년에 일어난 프랑스 혁명은 시민들이 바스티유 감옥을 습격한 것을 계기로 촉발됐기 때문에 ‘바스티유 데이’라고도 불린다. 그 이후 1830년 7월 혁명과 1848년 2월 혁명까지 소위 혁명의 시대가 이어졌다.

외젠 들라크루아(Eugene Delacroix, 1798~1863년)가 그린 〈민중을 이끄는 자유의 여신(La Liberté guidant le Peuple)〉은 1830년 파리에서 일어난 7월 혁명을 소재로 했다. 이 작품은 샤를 10세 절대주의 체제에 대항해 파리 시민이 일으킨 1830년 7월 28일 혁명 당시를 사실주의 관점에서 그린 것이다. 드라마틱한 주제가 극적인 화면구성을 통해 인상적으로 드러나며 화려한 색채와 자유분방한 붓 터치가 일품인 작품이다. 들라크루아는 19세기 프랑스 낭만주의 화가 중에서 최고의 화가로 꼽힌다.

들라크루아의 작품 주제는 신화, 문학, 역사를 아우르며, 소재 역시 인물, 풍경, 정물 등 가리지 않았고 벽화나 장식에도 관심이 많았다. 유화, 파스텔, 수채화는 물론 판화 제작에까지 이를 정도였다. 그는 작품에 자연 속 인간의 모습은 물론 현실을 초월한 영웅적인 인간의 모습을 표현하려고 노력했다. 파리의 중심가에 있는 생쉴피스(Saint Sulpice) 성당의 입구에 걸려 있는 벽화 〈천사와 씨름하는 야곱(Jacob wrestling with the Angel)〉과 같은 그림에서 그러한 들라크루아의 화풍을 찾아볼 수 있다.

〈민중을 이끄는 자유의 여신〉 그림 한가운데에는 하늘에 자욱한 포탄 연기 속에서 여인이 깃발을 들고 민중을 이끌고 있다. 옆에는 총을 들고 있는 어린 소년과 총칼로 무장한 민중들이 임시로 구축한 바리케이드를 넘어서고 있다. 화면 오른쪽으로는 노트르담 성당이 보인다. 여인이 들고 있는 프랑스 깃발은 자유·평등·박애 정신을 표방하는 프랑스 공화국을, 그리고 총을 든 어린 소년은 프랑스 미래를 상징한다. 국민군으로 참여했던 들라크루아는 자신의 모습을 자유의 여신 오른쪽에 정장을 입고 모자를 쓰고 총을 든 시민으로 그려 넣었다.

깃발을 든 여인은 실제 인물이 아니라 자유의 여신을 상징한다. 이처럼 유럽 회화에서는 전통적으로 관념을 의인화(擬人化)하는 경우가 많았다. 다만 이렇게 의인화한 인물은 살아있는 인간이 아니기 때문에 대리석처럼 하얗고 부드러운 피부로 묘사하는 것이 관례였다. 그러나 들라크루아는 그렇게 그리지 않았다. 그는 여신을 살아있는 인간의 모습으로 그렸다. 그는 실제로 세탁 일을 하던 한 젊은 여자에게서 여신에 대한 영감을 얻었다고 한다. 그에게 있어서 여신은 단지 ‘관념적인 자유’가 아니었고, 현실에 실존하는 구체적인 여성상이 그림 속에 투영된 것이다.

빅토르 위고(Victor Marie Hugo)의 <레미제라블(Les Misérables)>은 바로 이러한 혁명적 상황의 프랑스를 배경으로 쓰인 소설이다. 동명의 뮤지컬 역시 같은 스토리라인으로 만들어졌



생쉴피스 성당의 입구에 걸려있는 벽화 〈악마를 물리치는 대천사 미카엘(Saint Michael slaying the dragon)〉

다. 레미제라블에서 묘사된 프랑스 시민들의 저항과 바리케이드, 총칼 등으로 무장한 사람들의 모습은 바로 1832년 6월의 시민저항군의 상황을 배경으로 한 것이다. 이 6월 봉기는 2년 전 7월 혁명의 실패와 이들 결과에 대한 불만이 다시 폭발한 것으로 낮은 최저임금 그리고 가난과 당시 콜레라의 만연으로 수만명이 사망하는 등 질병의 확산이 도화선이 됐다.

19세기 프랑스 사회는 전례 없이 빈부의 격차가 심화된 시기였다. 프랑스 역사에서 혁명의 서막을 알린 1789년 프랑스 대혁명은 바로 당시 프랑스 사회의 빈부격차로 인한 가난과 굶주림 그리고 신분제에 대한 민중의 불만이 촉매가 되어 일어난 폭동의 결과였다. 대혁명 이후 프랑스 사회는 더 견잡을 수 없는 혁명의 소용돌이 속으로 빠져들면서 경제는 더욱 파탄이 났다. 물가는 치솟고 민중의 고통은 극에 달했다. 혁명을 주도했던 로베스피에르(Maximilien Robespierre)는 1793년 정권을 장악한 뒤, 뛰는 빵값을 억제하기 위해 '최고가가격제'를 실시했으나 역부족이었다. 그는 2년 뒤 실각하고 최고가격제는 폐지됐으며 물가는 다시 치솟았다. 참을 수 없는 가난으로 조카를 위해 빵을 훔치다 잡힌 '장발장' 역시 이러한 시대적 상황에서 탄생한 인물인 것이다.

그 무렵 영국에서부터 불어 닥친 산업혁명의 여파는 프랑스 경제를 더욱 격동의 시기로 몰아넣고 있었다. 이 같은 산업화의 파도는 급속한 농업의 해체를 불러오게 됐다. 이러한 과정에서 농민들은 더욱 빈곤한 처지에 몰리고 무산자(無産者) 계층이나 아니면 가난한 공장 노동자의 신세로 전락해 열악한 경제적 상태로 내몰렸고 가난과 기아 상태는 파리 전역으로 퍼져나갔다.

한편 프랑스에서의 산업화는 직물과 금속공업 등을 중심으로 본격적으로 진행됐다. 장발장이 북부 소도시에서 구슬 공정을 개발해 산업자본가가 된 것도 이때였다. 이 지역은 영국과 가깝고 영국 산업화에 영향을 받아 다른 지역보다 빨리 산업화가 진행된 지역이었다. 이러한 산업화 과정에서 부르주아 계층이 생겨났지만, 성장의 열매는 가난한 사람들에게 돌아가지 않았다. 노동자들이 겪는 실질 생활고는 더욱 심해지게 되어 불만은 팽창했고 결국은 민중 봉기로 터져 나오게 됐던 것이다.

들라크루아의 〈민중을 이끄는 자유의 여신〉을 보면 그는 결코 과장하거나 과도한 감상에 빠지지 않으려 했던 것 같다. 그래서 그의 낭만주의의 화법은 개인주의적이라고 평가받기도 한다. 시인 보들레르(Charles Pierre Baudelaire)는 그를 회상하면서 이렇게 표현했다. '들라크루아는 열정에 열정적으로 사랑에 빠져있었으나, 열정을 표현하는 데에는 가능한 한 명료하고 냉정했다'고. 그만의 낭만주의적 화법은 가슴 속에 품은 열정을 표현하면서도 객관성을 유지하고 냉정함을 잃지 않는 것이었다.

들라크루아의 작품들을 소장한 들라크루아 미술관(Musee National Eugene Delacroix)은 파리 시내 생 제르망 거리 근처의 조그마한 광장인 뤼르스탕베르(Furstemberg) 광장 바로 옆에 있다. 그의 생애와 다양한 작품 활동을 둘러볼 수 있다.

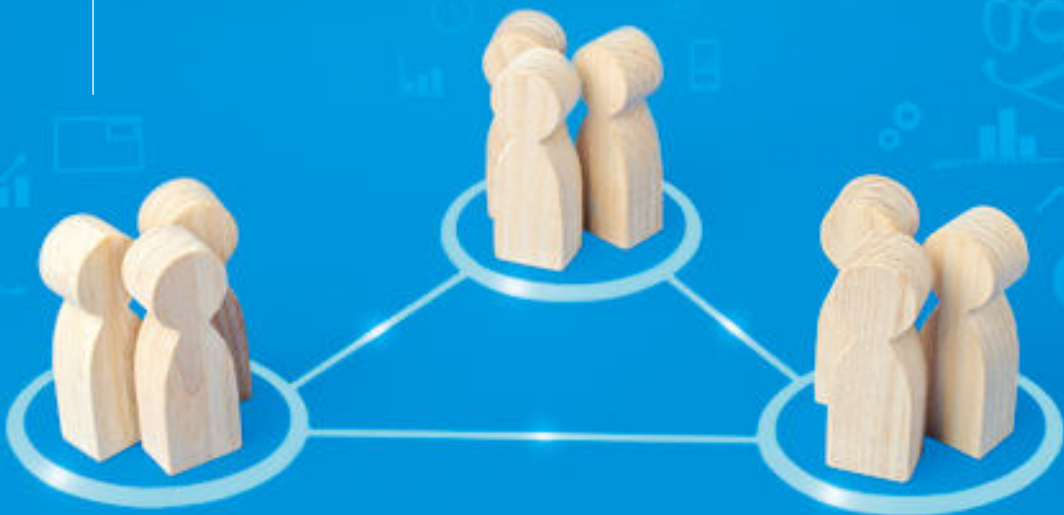
경제인류학의 선구자

칼 폴라니

글. 민경국 강원대 경제학과 명예교수,
현재 자유주의연구회 회장

Karl Polanyi
칼 폴라니 1886~1964

Economic anthropology





경제를 인류학적으로 접근

19세기 이래 시장자유주의가 서구사회를 지배하다가 20세기 초부터는 개인보다 집단을 중시하는 다양한 형태의 집단주의에게 자리를 내주고 세상 밖으로 밀려나기 시작했다. 자유와 책임, 작은 정부를 신봉하는 지식인에게는 ‘절망의 시기’였다. 대공황, 빈곤, 실업, 나치즘 등 20세기 초 유럽의 위기는 사회의 통제에서 벗어난 독립적인 시장 자유주의 때문이라고 진단하면서 인류가 번영을 누리기 위해서는 경제를 민주적으로 통제해야 한다고 주장한 인물이 오스트리아 출신 사회경제학자 칼 폴라니(Karl Polanyi, 1886~1964년)다.

아버지가 철도사업가로, 헝가리 계 유대인 가정에서 태어난 폴라니는 평생 내내 경제와 사회문화의 관계에 관해 다뤘다. 그를 경제인류학의 창시자로 부르는 이유다. 경제인류학이란 경제를 문화적 규범이나 신념, 사회적 관계, 권력과 상호관계 속에 놓여 있는 영역으로 이해하는 것이다. 폴라니는 경제학을 넘어 고고학, 인류학

등 광범위한 지식 탐구에 몰두했다.

폴라니가 인류학적 탐구를 통해서 발견한 건 세 가지의 삶의 방식이다. 첫 번째가 호혜 원리다. 이는 남을 도와주는 이타적 행위다. 원시사회 가족 친지의 관계에서 볼 수 있는 삶의 방식이다. 경제를 제도화하는 두 번째 원리는 통치자가 계획을 통해서 한 집단 내의 전체 자원을 재분배하여 사람들을 먹여 살리는 원리다. 고대·봉건사회의 삶의 방식을 예로 들 수 있다. 마지막 세 번째 원리가 교환인데 시장가격에 의해서 이윤추구 행동이 조정되는 경제를 말한다.

경제인류학적 접근을 통해서 폴라니가 강조했던 것은 시장 교환이 경제 제도화의 유일한 원리가 아니라 여럿 가운데 하나일 뿐이라는 인식이었다. 그래서 비(非)시장 경제를 무시하고 시장 교환만을 강조하는 건 잘못이라고 목소리를 높였다. 흥미로운 건 비시장 경제가 인간 본성에 적합하고 도덕적이라는 그의 경제인류학적 해석이다. 그런 낭만적인 생각에 사로잡힌 그는 비시장 경제는 공동체적 사회의 윤리·문화·정치적 영향에 예속되어 있다고 주장하면서 이런

경제야말로 구성원들의 공생 공영의 가치를 높여준다고 치켜세웠다.

폴라니의 사상은 20세기에 시장 자유주의를 반대하는 지적 분위기를 조성하고 사회주의가 지구촌에 번져가도록 하는 데 중요한 역할을 했다. 이로써 그는 영국의 간섭주의 경제학자 케인스와 사회주의의 승리는 불가피하다고 선언했던 슈페터와 함께 반시장주의의 삼총사가 되었다.

시장을 깎아내리는 것에 몰두했던 폴라니는 시장 교환은 시장 바깥에 있는 문화·윤리 등 사회의 영향에서 벗어나 독립적으로 작동한다고 주장했다. 자유시장이 사회의 통제로부터 해방됨으로써 전통 관행이 파괴되고 빈곤 실업이 야기된다고 강조했다. 시장 사회는 인간의 공동체적 본능에 맞지도 않고 문명의 후퇴라고 혹평했던 이유다.

자본주의에 대한 경제인류학적 오해

‘시장의 질주’는 호혜 원칙의 파괴로 이어져 농촌경제, 신분 사회의 비시장적 경제를 붕괴하고 그 결과, 기아 빈곤이 만연했으며 사회불안

도 심해졌다는 것, 간섭주의·사회주의·파시즘의 등장과 세계 대공황도 ‘고삐 풀린’ 시장의 탓이라는 게 폴라니의 견해다. 주목할 것은 19세기 시장 자유주의가 빈곤, 실업, 삶의 불안을 불러왔다는 폴라니의 진단이다. 그러나 이는 근거가 없다는 게 역사가들의 인식이다. 실업은 농촌의 과잉 인구 탓이지 산업혁명에서 생겨난 게 아니었다는 것, 오히려 그런 실업자에게 일자리를 마련해 주고, 기근을 없앤 것이 산업혁명이었다는 인식이 오늘날의 정설이다.

시장은 사회로부터 독립적이라는 폴라니의 주장도 옳지 않다. 시장경제가 유지되기 위해서는 이에 적합한 도덕, 법, 문화, 사고방식 등 ‘사회적인 것’이 전제되어야 한다는 걸 직시할 필요가 있다. 예를 들면 인격과 소유 존중, 자발적 교환, 정직성, 자기 책임, 법 앞의 평등과 같은 도덕적 기본 원칙이다.

시장 사회의 도덕과는 달리 경제인류학을 통해서 그가 찾아낸 이상적 경제체제의 도덕적 기초는 사랑, 나눔, 배려 등과 같은 연대(Solidarity)이다. 이는 서로 얼굴을 마주하는 친숙한 사람들끼리 살았던 소규모 사회의 기초였다는 걸 직시할 필요가 있다. 산업혁명 이전의 농업사회는 낭만적이고 목가적인 연대적 가치를 기반으로



폴라니의 사상은 20세기에
시장 자유주의를 반대하는 지적 분위기를 조성하고
사회주의가 지구촌에 번져가도록 하는 데
중요한 역할을 했다. 이 역할에서 그는
영국의 간섭주의 경제학자 케인스와
사회주의의 승리는 불가피하다고 선언했던
슈페터와 함께 반시장주의의 삼총사였다.



한 원시 사회였다. 그런데 신분제도, 부족사회, 농업사회 등 비시장적 경제는 개인들에게 안정적인 삶을 제공했다는 이유에서 그는 그런 경제에 대하여 매우 우호적이었다.

도시농업과 사회적 경제

오늘날 원시사회 고대사회 등에 관한 연구가 매우 활발한데 이는 대안 사회를 모색하는 과정에서 폴라니가 개척한 경제인류학의 영향이 크다. 인간행동에 영향을 미치는 제도의 연구에 기여한 그의 공로도 빼놓을 수 없다.

2008년 미국 발 금융위기에 대해 좌파들의 설명에 사용한 ‘고삐 풀린 시장의 질주’라는 개념

도 폴라니에게서 비롯된 것이다. 공동체의 도덕적 가치나 신념, 사회적 관계를 중시하는 공동체주의도 그의 경제 인류학적 사유와 무관한 개념이 결코 아니다.

폴라니의 강력한 영향을 받은 것은 한강 하중도인 노들섬에서 모내기를 하고 광화문광장 한복판에 상자벼를 심고, 서울시청 서소문청사 옥상에 양봉장을 설치하는 등 도시농업이다. 이는 농경문화에 대한 낭만적 본능적 향수에서 비롯된 것으로 역사의 후퇴다. 유승민 전 새누리당 원내대표가 주창했던 사회적 경제와 그리고 사회적기업 개념도 폴라니의 경제인류학적 접근에서 비롯된 것이다. 사회적 경제는 소규모 사회에서나 목격할 수 있는 이타적 연대적 도덕을 기반으로 하는 집단주의적 체제다.

Financial *Calendar*

2021 07月 July

● 재정

- 2021년 세법개정안 발표
- 2021년 제2회 추가경정예산안 편성

● 경제

- 통계청 2021년 경제통계 통합조사 실시

● 국제

- IMF 수정세계경제전망(World Economic Outlook Update) 발표

January

재정

- 2022년 중기사업계획서 제출 (각 중앙관서 → 기획재정부)

경제

- 통계청 2020년 연간 고용동향 발표
- 한국은행 2020년 4/4분기 및 연간 실질국내총생산 발표

국제

- 세계은행(WB) 세계경제전망 발표
- IMF 수정세계경제전망(World Economic Outlook Update) 발표

February

재정

- 2020년 총세입-총세출 마감
- 2020년 결산보고서 제출 (각 중앙관서 → 기획재정부)

경제

- 통계청 2020년 4/4분기 가계동향조사 (소득 부문) 결과 발표

March

재정

- 2022년 예산안 편성지침 통보 (기획재정부 → 각 중앙관서)
- 2021년 제1회 추가경정예산 편성

경제

- 한국은행 2020년 4/4분기 및 연간 국민소득(잠정) 발표

국제

- OECD 중간경제전망(Interim Economic Outlook) 발표

July

재정

- 2021년 세법개정안 발표
- 2021년 제2회 추가경정예산안 편성

경제

- 통계청 2021년 경제통계 통합조사 실시

국제

- IMF 수정세계경제전망(World Economic Outlook Update) 발표

August

재정

- 2022년 국유재산종합계획 제출

경제

- 통계청 2020년 인구주택총조사 결과 발표
- 통계청 2021년 2/4분기 가계동향조사 결과 발표

September

재정

- 2022년 예산안 제출(정부→국회)
- 2021~2025년 국가재정운용계획 발표

경제

- 한국은행 2021년 2/4분기 국민계정(잠정) 발표

국제

- OECD 중간경제전망(Interim Economic Outlook) 발표
- ADB 2021 아시아 역내 경제전망 수정 (Asian Development Outlook Update) 발표

□ 2021년 6월 세계은행 세계경제전망 발표(세계은행, 6.8.)

- 세계은행(World Bank)은 2021년과 2022년 세계경제성장률을 각각 5.6%, 4.3%로 전망. 이는 미국 등 주요국의 가파른 경제회복과 백신 공급 등으로 80년 만에 가장 강력한 불황 후 경제성장 속도(Strongest Post-recession Pace)임. 다만, 변종 발생에 따른 코로나19 재확산 가능성과 신흥개도국의 높은 재정부담 등으로 인한 경제 하방 리스크는 여전히 존재

□ 2021년 1분기 국민소득(잠정) 발표(한국은행, 6.9.)

- 2021년 1분기 실질 국내총생산(GDP)은 전기 대비 1.7% 증가, 명목 국민총소득(GNI)은 전기 대비 2.3% 증가했으며, 실질 국민총소득(GNI)은 전기 대비 2.4% 증가

□ 2021년 하반기 경제정책방향 발표(기획재정부, 6.28.)

- 정부는 「안전한 경제회복, 선도형 경제로의 구조 대전환」을 2021년 하반기 경제정책 키워드로 제시. 하반기 빠른 경기 회복으로 코로나19로 인한 충격에서 완전히 벗어나겠다는 각오와 미래 전략산업을 적극 육성하고 친환경·저탄소 경제로의 전환 속도를 높여 선도형 경제로의 도약을 추진

April

04

May

05

June

06

재정

- 2020년 결산검사 의뢰(기획재정부→감사원)

경제

- 통계청 2020년 가계동향조사(연간 지출) 결과 발표
- 한국은행 2021년 1/4분기 실질 국내총생산 발표

국제

- IMF 세계경제전망보고서(World Economic Outlook Report) 발표
- ADB 2021 아시아 역내 경제전망(Asian Development Outlook) 발표

재정

- 2022년 예산요구서 제출(각 중앙관서→기획재정부)
- 2020년 국가결산보고서 제출(정부→국회)
- 2020년 기금운용평가결과 발표
- 2020년 부담금운용종합보고서 발간
- 2021년 국가재정전략회의 개최

경제

- 통계청 2020년 가계동향조사(지출 부문) 결과 발표
- 통계청 2021년 1/4분기 가계동향조사 결과 발표

국제

- OECD 경제전망보고서(Economic Outlook) 발표

경제

- 한국은행 2021년 1/4분기 국민계정(잠정) 발표
- 기획재정부 2021년 하반기 경제정책방향 발표

국제

- 세계은행(WB) 세계경제전망 발표

October

10

November

11

December

12

국제

- IMF 세계경제전망보고서(World Economic Outlook Report) 발표

재정

- 2022년 예산안 국회 심의·의결

경제

- 통계청 2021년 3/4분기 가계동향조사 결과 발표

국제

- OECD 경제전망보고서(Economic Outlook) 발표

재정

- 2022년 예산 확정

경제

- 기획재정부 2022년 경제정책방향 발표
- 한국은행 2021년 3/4분기 국민계정(잠정) 발표

①

한국재정정보원, 2021년 남녀고용평등 우수기업(고용노동부) 선정

한국재정정보원(이하 '정보원')은 5월 26일(수) 고용노동부 주관 '2021년 남녀고용평등 우수기업'으로 선정됐다. 정보원은 구성원의 일·가정 양립을 목표로 평등한 기회 보장과 차별 없는 제도 운영을 통해 실질적인 양성평등을 실현하고자 노력해왔다. 이런 노력을 통해 여성 관리자 수 증가, 남성 육아휴직 사용자 확대, 임신부 축하 및 보호 문화 확산 등 직원들이 양성평등을 실질적으로 체감할 수 있는 환경을 구축해오고 있다.

정보원은 이러한 노력의 결과, 고용노동부에서 주관하는 '2021년 남녀고용평등 유공 포상'의 우수기업으로 선정



되는 영광을 차지했다. 해당 포상은 매년 남녀고용평등 실현에 앞장선 유공자와 우수기업을 발굴·시상하고 있으며, 정보원의 경우 '적극적 고용개선조치 분야'에서의 첫 수상이다.

②

한국재정정보원 광주지역사무소, 전남도청과 협업을 통한 낙도·격오지 찾아가는 맞춤형 교육 활성화

한국재정정보원(이하 '정보원')은 지난해 7월 국고보조금 통합관리시스템(이하 'e나라도움') 사용자를 보다 가까이에서 지원하기 위해 대전·대구·광주에 지역 사무소를 설치했고, 지역 농어민, 소상공인, 고령자 등 시스템 사용이 취약한 보조사업자에게 밀착형 컨설팅과 교육을 시행했다. 올해부터는 e나라도움시스템 사용에 어려움을 겪고 있는 낙도·격오지·농어촌 주민, 저소득층 등 정보 취약계층에 대한 맞춤 지원 강화를 위해 '구석구석 직접 찾아가는' 서비스로 확대하여 추진하고 있다.

특히, 지난 6월에는 정보원 e나라도움 광주지역사무소와 전남도청 인구청년정책관실이 협력하여 농림부에서 추

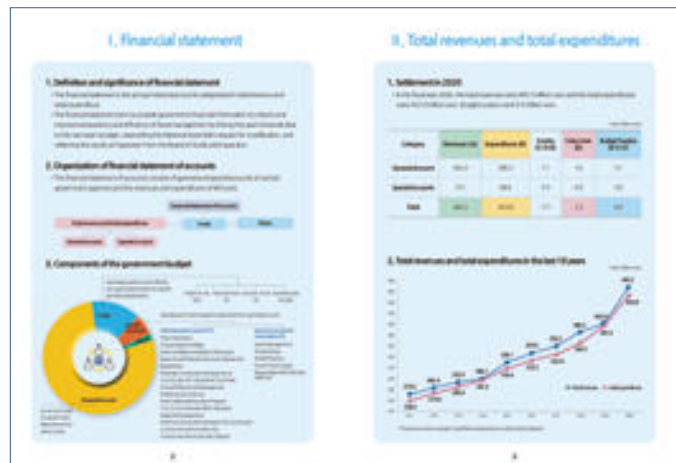


진하는 '농촌에서 살아보기' 보조사업의 주요 수혜 지역인 전남권역 보조사업자 지원을 위해 지리적 여건 등으로 교육장 접근이 어려운 낙도·격오지에 찾아가는 맞춤 교육을 실시하여, 국고보조사업자들과 함께 소통하는 시간을 가졌다.

국민과 함께 보는 알기 쉬운 국가살림

“1,500쪽 국가결산보고서를 14쪽으로 요약했습니다.

한국재정정보원은 국민에게 읽히는 결산보고서 요약본을
매년 국문과 영문으로 발간하고 있습니다.”



내 삶에 플러스가 되는 **나라살림**,
열린재정에서 확인하세요!

열린재정



열린 재정

재정정보공개시스템

열린재정이란?

국가재정과 관련한 모든 정보를
국민에게 공개하고 소통함으로써,
국민의 자발적 참여를 통해 새로운 서비스와
가치를 창출하는 정보공개 시스템입니다.

2020회계연도 결산 정보 공개

세입/세출, 재무제표, 국유재산, 물품, 채권, 결산보고서 등

열린재정은,
일반 국민을 위한 알기 쉬운 정보,
전문 연구자를 위한 깊이 있는 상세 정보,
내게 맞는 정보를 찾아보는 맞춤형 정보 등
다양한 사용자가 목적에 맞게
활용할 수 있도록 서비스하고 있습니다.



기획재정부



한국재정정보원



애독자 코너

독자와 함께 만들어가는 월간 <나라재정>은
많은 분들의 관심과 참여를 기다리고 있습니다.

<나라재정> 사진인증 이벤트

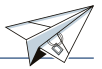
월간 <나라재정>을 즐겁게 읽으셨다면
특별히 기억에 남는 페이지를 사진으로 찍어 보내주세요.
사진과 함께 간단한 느낀 점을 적어 보내주신
분들을 선정하여 커피쿠폰을 보내드립니다.



사진인증 및 독자편지 보내주실 곳

이메일 narajaejung@kpfis.or.kr

응모 기간 2021.7.26. ~ 8.13.



독자편지

<나라재정> 6월호 잘 읽었습니다.

키워드 재정 '소재' 관련 내용을 흥미롭게 읽었습니다.

우리나라의 경쟁력 강화를 위해 소재 관련 산업들이 얼마나 중요한
위치를 차지하고 있으며, 현재 기반 구축이 어느 정도 되어가고 있
는지 조금이나마 파악해볼 수 있었네요.

ton*****

지난 호 이벤트 당첨자

jun*****@naver.com

jhb*****@naver.com

kim*****@yahoo.co.kr

ysw*****@naver.com

poh*****@naver.com

ton*****@nate.com

월간 <나라재정>은 개인 구독 신청을 받고 있습니다. 구독을 원하시는 분은 narajaejung@kpfis.or.kr로 메일 주세요.



한국재정정보원은
국가 재정의 밝은 내일을 위해
재정정보화를 이끌어갑니다.



한국재정정보원
Korea Public Finance Information Service

(04637) 서울특별시 중구 퇴계로 10, 메트로타워
Tel 02-6273-0500 Fax 02-6312-8959 www.kpfis.or.kr



07